



## HOTĂRÂRE

a Senatului Universității Politehnica Timișoara

Nr. 119/ 18.04.2019

**Art. 1.** Se aprobă Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru atribuirea gradărilor de merit pentru personalul didactic din UPT, în forma din Anexa la prezenta.

**Art. 2.** Prezenta hotărâre se comunică Consiliului de Administrație al UPT, Direcției Resurse Umane a UPT și tuturor cadrelor didactice.

PREȘEDINTE,  
Prof. dr .ing. Radu VASIU

SECRETAR GENERAL,  
Prof. dr. ing. Carmen GRECEA

VIZAT  
CONSILIER JURIDIC,  
Jr. Alina ATANASESCU



# **Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit pentru personalul didactic din Universitatea Politehnica Timișoara**

- Actualizată aprilie 2019 -

## **Cap. 1. Dispoziții generale**

**Art. 1.** Prezenta metodologie este elaborată în baza următoarelor prevederi legale și instituționale:

- Legea nr. 1/2011 – Legea educației naționale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 153/2017 - privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;
- Carta Universității Politehnica Timișoara;
- Regulamentul de organizare și funcționare al Senatului UPT
- Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Administrație al UPT

### **Art. 2.**

- (1) Gradațiile de merit se acordă prin concurs cadrelor didactice titulare din Universitatea Politehnica Timișoara, conform prezentei metodologii și criteriilor de evaluare care au în vedere relevanța și importanța pentru UPT a activităților didactice, de cercetare științifică, academice și instituționale ale cadrelor didactice, raportate la obiectivele asumate de universitate și la criteriile de evaluare instituțională.
- (2) Gradațiile de merit se acordă pentru 16% din posturile didactice existente la nivelul Universității Politehnica Timișoara și reprezintă 25% din salariul de bază al persoanei care a obținut acest drept prin concurs. Gradația de merit se acordă pe o perioadă de 5 ani calendaristici, începând cu data de 1 ianuarie a anului pentru care se organizează concursul.
- (3) Concursul pentru atribuirea gradațiilor de merit pentru personalul didactic titular din UPT este organizat de către Consiliul de Administrație al UPT, care va declanșa concursul.

### **Art. 3.**

- (1) Numărul de locuri pentru concursul organizat în vederea atribuirii gradațiilor de merit nu se stabilește pe grade didactice.
- (2) Criteriile de evaluare sunt stabilite în Grila de (auto)evaluare a activității candidaților la obținerea gradației de merit în UPT (anexa 1), grilă care va fi completată de candidați cu respectarea în totalitate a Procedurii de completare a grilei de (auto)evaluare a activității candidaților la obținerea gradației de merit în UPT (Anexa 2)

- (3) Din perspectiva punctajului, condiția necesară de a participa la concurs este îndeplinirea de către candidați a următoarelor punctaje minime validate:
- Profesor universitar: 2.400 puncte
  - Conferențiar universitar: 2.000 puncte
  - Lector / șef de lucrări: 1.400 puncte
  - Asistent universitar: 800 puncte.
- (4) Punctajul minim se va raporta la postul didactic ocupat de candidat la data înscrierii acestuia în concurs, stabilit prin grila de (auto)evaluare a UPT (Anexa 1).
- (5) Ierarhizarea candidaților se face în funcție de punctajul final validat.
- (6) Ierarhizarea candidaților ale căror dosare sunt evaluate se face în ordinea descrescătoare a depășirii ca valoare absolută a punctajului minim stabilit pentru postul didactic corespunzător candidatului.

## **Cap. 2: Alocarea pe departamentele UPT a numărului de gradații de merit**

### **Art. 4.**

- (1) Alocarea pe departamente a numărului de gradații de merit se face în proporție de 16% din numărul posturilor didactice din statele de funcții ale departamentelor respective, cu rezervarea de locuri pentru conducerea universității, respectiv pentru conducerile facultăților, în conformitate cu Carta UPT.
- (2) Pentru conducerea universității, respectiv conducerile facultăților se rezervă locuri pentru gradații de merit în procent de 16% din totalul personalului de conducere, dar nu mai puțin de 1 loc, considerat ca valoare maximă în derulare în fiecare an.
- (3) Personalul didactic care ocupă poziții de conducere la nivel de universitate / facultate poate participa la concursul pentru acordarea gradațiilor de merit și în cadrul departamentului din care face parte.

**Art. 5.** Numărul de gradații de merit alocate pe departamente, respectiv al gradațiilor de merit rezervate pentru conducerea universității/facultăților se face anual, având în vedere și numărul de gradații de merit aflate în plată în anul pentru care se organizează concursul.

## **Cap. 3: Cadrele didactice din UPT care pot participa la concursul de atribuire a gradațiilor de merit**

### **Art 6.**

- (1) La competiția pentru atribuirea gradațiilor de merit poate participa, fără discriminare, orice cadru didactic titular din UPT, care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:
- a. Are calitatea de cadru didactic titular în UPT;
  - b. Nu a fost sancționat disciplinar de UPT în ultimii 5 ani;
  - c. nu deține o gradație de merit în derulare pe perioada anului pentru care se organizează concursul.
- (2) Din perspectiva punctajului, condiția necesară de a participa la concurs este îndeplinirea de către candidați a următoarelor punctaje minime validate:
- Profesor universitar: 2.400 puncte
  - Conferențiar universitar: 2.000 puncte

- Lector / șef de lucrări: 1.400 puncte
- Asistent universitar: 800 puncte.

## **Cap. 4: Calendarul concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit în UPT**

### **Art. 7.**

- (1) Concursurile pentru atribuirea gradațiilor de merit se desfășoră, de regulă, în perioada decembrie – ianuarie.
- (2) La stabilirea calendarului se va avea în vedere regula conform căreia concursul se derulează pe o perioadă recomandată de 60 de zile.
- (3) Calendarul concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit în UPT va fi adaptat anual de către Consiliul de Administrație al UPT, cu respectarea prevederilor prezentei metodologii și va fi făcut public în momentul anunțării declanșării concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit.
- (4) Odată cu publicarea anunțului de concurs, fișierul electronic pentru completarea grilei de (auto)evaluare va fi transmis de către Direcția Resurse Umane a UPT către departamente și cadrele didactice din UPT și va fi pus la dispoziția celor interesați de către Directorul de departament prin intermediul secretariatului și prin publicarea pe site-ul departamentelor și al UPT (cu posibilitate de download).
- (5) Alocarea locurilor pentru concurs și formularul de cerere pentru înscrierea la concurs (cu posibilitate de download) se publică pe site-ul departamentelor și al UPT odată cu calendarul concursului.

## **Cap. 5 Depunerea și conținutul dosarelor de concurs. Procedura de completare a grilei de (auto)evaluare a activității candidatului**

### **Art. 8.**

- (1) Dosarele de concurs se depun la Registratura UPT, Rectoratul UPT, Piața Victoriei nr. 2, Timișoara, în termenul stabilit de calendarul concursului și vor conține următoarele documente:
  1. Cererea de înscriere la concurs semnată de candidat (Anexa 3, format obligatoriu);
  2. Curriculum Vitae (format Europass, format obligatoriu);
  3. Grila de (auto)evaluare pentru perioada ultimilor 5 ani calendaristici, cu încheiere la data lansării concursului (cu excepția secțiunii II.4 și parțial II.3, care se referă la întreaga activitate), în formatul prezentat în Anexa 1 (format obligatoriu) la prezenta metodologie, pe cele trei criterii componente:
    - activități didactice și profesionale;
    - activități de cercetare, recunoaștere și impact al activității;
    - activități instituționale.
  4. Dovezile necesare pentru probarea punctajului revendicat, în conformitate cu precizările din grilă (Anexa 1) și din Anexa 2 la prezenta metodologie.
- (2) Dosarul va conține un CD/DVD/memory stick usb, cu toate documentele depuse de candidat la dosarul de concurs. Documentele care necesită semnături vor fi scanate în

format pdf. Anexa 1 va fi depusă și în format editabil, așa cum a fost completată de către candidat.

- (3) Grilele de (auto)evaluare din dosarele de concurs, așa cum acestea au fost completate de fiecare candidat, și CV-urile candidaților (cu anonimizarea următoarelor date: datele din CI – serie nr. CI, CNP, adresă, număr de telefon, e-mail, semnătură) vor fi afișate public pe site-ul departamentului, la maxim 48 ore de la încheierea perioadei de depunere a acestora și înainte de evaluarea lor în departament.
- (4) După expirarea perioadei de înscriere, dosarul depus de candidat nu mai poate fi completat sau modificat.

#### **Art. 9.**

- (1) Candidatul va completa grila de (auto)evaluare a activității (Anexa 1) cu respectarea în totalitate a formatului impus și a procedurii de completare din Anexa 2. Nerespectarea formatului impus și a procedurii de completare atrage excluderea din concurs a candidatului.
- (2) În grila de (auto)evaluare, candidatul va raporta exclusiv activitățile din perioada de referință în care candidatul a fost angajatul UPT și și-a asumat în clar apartenența la UPT.
- (3) Responsabilitatea corectitudinii de completare a dosarului de concurs (atât în ceea ce privește documentele inserate la dosar de către candidat în perioada de înscriere, cât și revendicarea punctajelor în conformitate cu Metodologia de organizare a concursului) revine în totalitate cadrului didactic care își depune candidatura.
- (4) Constatarea, în urma verificărilor și a evaluărilor derulate conform prezentei metodologii, a unei diferențe de supraevaluare a punctajului revendicat cu mai mult de 20% la 3 sau mai multe secțiuni de raportare față de punctajul final validat se sancționează cu excluderea din concurs a respectivului candidat.

### **Cap. 6 Verificarea dosarelor. Evaluarea și ierarhizarea.**

**Art. 10.** Candidatul nu poate participa în nici o etapă a concursului la verificarea dosarelor, stabilirea punctajului și a ierarhiei și nu poate face parte din comisia de soluționare a contestațiilor. Nerespectarea acestor prevederi atrage excluderea candidatului din concurs / anularea rezultatului obținut de acesta în concurs.

#### **Art. 11.**

- (1) După expirarea perioadei de înscriere, dosarele candidaților sunt verificate de Biroul Juridic sub aspectul îndeplinirii de către candidați a condițiilor enunțate la art. 6, alin. 1, existenței documentelor la dosar, conform art. 8, alin. 1 și 2 și respectării termenului de înscriere. Consilierul juridic nu analizează pertinenta și concluzenta dovezilor (enunțate la art. 8, alin. 1, pct. 4) depuse de candidat pentru probarea punctajului.
- (2) Consilierul juridic desemnat va emite avizul juridic sub forma admis/respins.  
Respingerea dosarelor de către Biroul Juridic se va dispune în următoarele situații:
  - a. Nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile enunțate de art. 6, alin. 1
  - b. Dosarul nu conține toate documentele enunțate la art. 8, alin. 1 și 2 sau documentele de la art. 8, alin. 1 pct. 1-3 nu respectă condițiile de formă prevăzute în metodologie

- c. Dosarul a fost depus după expirarea termenului prevăzut în calendarul concursului
- (3) În termen de maxim 1 zi lucrătoare de la emiterea avizului juridic, rezultatele privind calificarea vor fi afișate pe site-ul UPT împreună cu punctajul revendicat de fiecare candidat, iar dosarele vor fi transmise departamentelor.
- (4) După afișarea rezultatelor privind calificarea, candidații nemulțumiți pot depune contestație în termen de cel mult o zi lucrătoare de la data afișării rezultatului sub sancțiunea decăderii din acest drept. Contestațiile se depun în scris la registratura UPT și vor fi soluționate de comisia de contestații în termen de maxim o zi lucrătoare. Răspunsul la contestație se va comunica departamentului și candidatului în termen de maxim 1 zi lucrătoare de la soluționarea contestației.

#### **Art. 12.**

- (1) Prima evaluare se efectuează la nivelul departamentului din care face parte candidatul, indiferent dacă acesta candidează pe un loc care revine departamentului sau pe un loc rezervat pentru conducerile universității/facultăților.
- (2) Membrii Consiliului departamentului vor verifica corectitudinea raportărilor și a punctajelor revendicate de candidat prin grila de (auto)evaluare pe baza dovezilor furnizate de către acesta și a căutării informațiilor pe web, din inițiativă proprie sau la sesizarea unor persoane implicate care au consultat dosarele de concurs la publicarea acestora pe site-urile departamentelor.
- (3) Consiliul Departamentului va verifica corectitudinea completării și revendicării punctajului din grila de (auto)evaluare a activității fiecărui candidat. Ierarhizarea candidaților se va face de consiliul departamentului conform art. 3, alin. 3-6. Punctajele validate, motivarea invalidării unor punctaje, precum și ierarhizarea rezultată, vor fi consemnate într-un proces-verbal al ședinței de evaluare (care va constitui în continuare parte integrantă din dosarul de concurs).
- (4) După evaluarea dosarelor de candidatură de către Consiliul Departamentului, acestea vor fi prezentate într-o ședință de plen a departamentului. Plenul departamentului poate face observații la dosarele de candidatură prezentate, fără a putea însă modifica ierarhia stabilită de către Consiliul Departamentului. Procesul-verbal al ședinței de plen a departamentului va conține toate aceste comentarii și observații.
- (5) Directorul de departament înaintează dosarele de concurs, împreună cu procesul-verbal al Consiliului departamentului și procesul-verbal al ședinței de plen a departamentului (care va constitui în continuare parte integrantă din dosarul de concurs), către Consiliul Facultății. În cazul departamentelor independente, dosarele sunt înaintate la Consiliul Facultății pentru care departamentul furnizează cele mai multe activități didactice din anul universitar în care concursul s-a demarat.

#### **Art. 13.**

- (1) Cea de-a doua verificare, la nivelul facultății, se efectuează de către Consiliul Facultății, care analizează dosarele primite de la departamente din punct de vedere al corectitudinii documentelor aferente. Avizul Consiliului Facultății este de tip avizat/neavizat, fără a putea schimba ierarhia stabilită în departament. Neacordarea avizului trebuie motivată. Decizia Consiliului Facultății se consemnează într-un proces-verbal (care va constitui în continuare parte integrantă din dosarul de concurs).

- (2) Membrii Consiliului Facultății vor verifica corectitudinea raportărilor și a punctajelor revendicate de candidat prin grila de (auto) evaluare pe baza dovezilor furnizate de către acesta și a căutării informațiilor pe web, din inițiativă proprie sau la sesizarea unor persoane implicate care au consultat dosarele de concurs la publicarea acestora pe site-urile departamentelor.
- (3) Decanul facultății înaintea dosarele complete de concurs, împreună cu procesele verbale menționate la art. 12, alin. (3) și (5) și art. 13, alin. (1) (care vor constitui în continuare parte integrantă din dosarul de concurs) către Consiliul de Administrație al UPT.

**Art. 14.**

- (1) Punctajele validate și ierarhia candidaților după verificările menționate la art. 12-13, precum și procesele verbale ale departamentelor, consiliilor departamentelor și consiliilor facultăților (cu anonimizarea datelor cu caracter personal din procesele verbale – nume, prenume, semnătură) se publică pe site-ul UPT la maxim 48 ore de la primirea acestora de către Consiliul de Administrație și înainte de evaluarea lor de către CA.
- (2) Cea de-a treia verificare se efectuează de către Consiliul de Administrație al UPT, care analizează dosarele de concurs primite de la facultăți sub toate aspectele: corectitudine documente aferente, corectitudine raportări, corectitudine revendicare/validare punctaje și ierarhizare.
- (3) Membrii Consiliului de Administrație vor verifica corectitudinea raportărilor și a punctajelor revendicate de candidat prin grila de (auto)evaluare pe baza dovezilor furnizate de către acesta și a căutării informațiilor pe web, din inițiativă proprie sau la sesizarea unor persoane implicate care au consultat dosarele de concurs.
- (4) Consiliul de Administrație poate modifica punctajele și/sau schimba ierarhia stabilită în departamente.
- (5) Modificarea punctajelor acordate pe grila de evaluare UPT și/sau schimbarea ierarhiei stabilite în departamente se face printr-un proces-verbal care cuprinde modificările efectuate și motivarea acestora, proces-verbal care se atașează la dosarul de concurs și care va constitui în continuare parte integrantă din dosarul de concurs.
- (6) În numele Consiliului de Administrație, Rectorul UPT transmite Senatului UPT propunerile de atribuire a gradațiilor de merit pentru personalul didactic al UPT, însoțite de dosarele de concurs.

**Art. 15.**

- (1) Senatul UPT analizează dosarele primite în cadrul Comisiei pentru Resurse Umane, a Comisiei pentru Învățământ și a Comisiei pentru Cercetare științifică și relația cu mediul economic, sub toate aspectele: corectitudine documente aferente, corectitudine raportări, corectitudine revendicare/validare punctaje și ierarhizare. Comisiile Senatului vor întocmi un referat comun prin care vor recomanda Senatului aprobarea/neaprobarea atribuirii gradațiilor de merit pentru fiecare departament, fără a putea face modificări de punctaje sau de ierarhizare a candidaților.
- (2) Membrii comisiilor Senatului vor verifica corectitudinea raportărilor și a punctajelor revendicate de candidat prin grila de (auto)evaluare pe baza dovezilor furnizate de

către acesta și a căutării informațiilor pe web, din inițiativă proprie sau la sesizarea unor persoane implicate care au consultat dosarele de concurs.

- (3) Eventualele neconcordanțe cu privire la punctajele validate în etapele anterioare vor fi rezolvate prin retrimiteră respectivelor dosare de concurs către Consiliul de Administrație (organizatorul concursului) în vederea analizei și rezolvării inadvertențelor sesizate împreună cu factorii implicați. În cazul existenței unor diferențe produse prin nerespectarea prevederilor din prezenta Metodologie, Comisiile Senatului pot recomanda plenului Senatului neaprobarea punctuală a unora dintre propuneri.
- (4) Punctajele finale validate și ierarhia candidaților după derularea procedurilor de la art. 14, alin. (2) – (6) și 15, alin. (1) – (3) se publică pe site-ul UPT

#### **Art. 16.**

- (1) Senatul UPT dezbate în plen propunerile de atribuire a gradațiilor de merit pentru personalul didactic al UPT, făcute de către Consiliul de Administrație, pornind de la recomandările făcute în referatul comun al Comisiilor de specialitate ale Senatului, după ce se finalizează etapa contestațiilor și se primește răspunsul comisiei pentru rezolvarea contestațiilor. Senatul UPT aprobă prin vot propunerile Consiliului de Administrație, fără a schimba ierarhizarea propusă. În cazul unui vot negativ asupra unei propuneri, se resping toate propunerile din departamentul în cauză, urmând ca procedura de evaluare a dosarelor să fie reluată de la nivelul departamentului, prin refacerea întregii proceduri în regim de urgență.
- (2) În situația în care o contestație a fost admisă, Senatul UPT va dispune reluarea procedurii de la momentul ivirii viciului de procedură, dacă situația poate fi remediată în acest fel. Reluarea procedurii se va derula în regim de urgență.
- (3) În termen de maxim 48 ore de la adoptarea Hotărârii Senatului UPT cu privire la rezultatele concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit pentru personalul didactic din UPT, această hotărâre se publică pe site-ul UPT.

### **Cap. 7. Contestații**

#### **Art. 17.**

- (1) Candidații nemulțumiți de rezultatul obținut pot depune contestație în termen o zi lucrătoare de la data afișării punctajelor finale validate și ierarhiei candidaților, conform art. 15, alin. (4), sub sancțiunea decăderii din acest drept. Contestațiile pot fi depuse exclusiv pentru nerespectarea procedurilor din prezenta metodologie.
- (2) Contestațiile se depun în scris prin registratura UPT, în atenția Comisiei de soluționare a contestațiilor.

#### **Art. 18.**

- (1) Comisia de soluționare a contestațiilor este formată din:
  - Prorectorul pentru Resurse Umane
  - Președintele Comisiei pentru Resurse Umane a Senatului
  - Președintele Comisiei pentru Învățământ a Senatului
  - Președintele Comisiei pentru Cercetare și relația cu mediul economic a Senatului
  - Consilierul juridic



- (2) Dacă vreuna dintre persoanele nominalizate în Comisia pentru rezolvarea contestațiilor se regăsește și în postura de candidat în cadrul concursului pentru obținerea unei gradații de merit în respectivul an, aceasta va fi înlocuită din prezenta comisiei cu o altă persoană care reprezintă aceeași structură.
- (3) Comisia de soluționare a contestațiilor are obligația de a analiza contestația și de a transmite contestatarului și Senatului UPT răspunsul scris în termen de maxim 1 zi lucrătoare de la data înregistrării contestației. Rezoluția comisiei de contestații poate fi de admitere sau respingere a contestației.

## **Cap. 8: Dispoziții finale**

### **Art. 19.**

- (1) Activitățile prezentate în prezenta metodologie vor fi transpuse într-o procedură de către Direcția Generală pentru Asigurarea Calității din UPT, în conformitate cu Ordinul nr. 600/2018.
- (2) Nerespectarea prevederilor prezentei metodologii de către persoanele cu atribuții în organizarea și desfășurarea concursurilor constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011 sau cu ale altor prevederi legale, în funcție de încadrarea faptei.
- (3) Activitățile prezentei metodologii vor fi realizate cu respectarea prevederilor Codului de Etică și Deontologie al Universității Politehnica Timișoara. Prezenta metodologie se completează cu dispozițiile legale și instituționale, care vor fi aplicate în mod corespunzător.
- (4) Prezenta metodologie de organizare a concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit pentru personalul didactic din UPT (care include criteriile de evaluare) intră în vigoare la data aprobării în Senatul UPT.

SECȚIUNEA	CRITERIUL / ACTIVITATEA	Număr minim sau valoare minimă	Puncte/item	PRECIZĂRI
	<b>CRITERIUL I. ACTIVITĂȚI DIDACTICE ȘI PROFESIONALE</b>			
<b>1</b>	<b>Teza de doctorat (susținută în perioada de evaluare)</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	Titlul de doctor confirmat
<b>2</b>	<b>Cărți*, cursuri*, manuale*, culegeri de probleme*, îndrumătoare de lucrări, proiectare* (acoperind discipline sau tematici cuprinse în planurile de învățământ ale specializărilor din UPT)</b>			
<b>2.1</b>	<b>Cărți de specialitate/capitole în cărți de specialitate, tratate/capitole în tratate, monografii/capitole în monografii</b>			
2.1a	Cărți de specialitate/capitole în cărți de specialitate, tratate/capitole în tratate, monografii/capitole în monografii publicate la edituri din străinătate de clasa A (clasificare UPT)		4,00*NP/NA	NA = nr. autori NP = nr. pagini NEd = nr. editori ai volumului
2.1b	Cărți de specialitate/capitole în cărți de specialitate, tratate/capitole în tratate, monografii/capitole în monografii publicate la edituri din străinătate de clasa B (clasificare UPT)		2,00*NP/NA	
2.1c	Cărți de specialitate/capitole în cărți de specialitate, tratate/capitole în tratate, monografii/capitole în monografii publicate la alte edituri din străinătate		1,50*NP/NA	
2.1d	Cărți de specialitate/capitole în cărți de specialitate, tratate/capitole în tratate, monografii/capitole în monografii publicate la editura POLITEHNICA, editura Academiei, editura Tehnică, editura Polirom, Iasi (pt Stiintele Comunicării) sau editura Paideia, Bucuresti (pt Arhitectura)		1,00*NP/NA	
2.1e	Cărți de specialitate/capitole în cărți de specialitate, tratate/capitole în tratate, monografii/capitole în monografii publicate la alte edituri din țară (cu ISBN și referențiere științifică)		0,50*NP/NA	
<b>2.2</b>	<b>Cărți de specialitate publicate în calitate de editor/coordonator (nu se includ contribuțiile ca editor de proceedings)</b>			În cazul în care numărul de pagini în redactare proprie, NP, este definit exact (de ex. pe capitole), NA=1; în caz contrar, punctajul pentru nr. total de pagini, NP, se împarte la NA.  La reeditări se ia în considerare doar ultima ediție.
2.2a	Cărți de specialitate publicate în calitate de editor/coordonator publicate la edituri din străinătate de clasa A (clasificare UPT)		2,00*NP/NEd	
2.2b	Cărți de specialitate publicate în calitate de editor/coordonator publicate la edituri din străinătate de clasa B (clasificare UPT)		1,00*NP/NEd	
2.2c	Cărți de specialitate publicate în calitate de editor/coordonator publicate la alte edituri din străinătate		0,75*NP/NEd	
2.2d	Cărți de specialitate publicate în calitate de editor/coordonator publicate la editura POLITEHNICA, editura Academiei, editura Tehnică, editura Polirom, Iasi (pt Stiintele Comunicării) sau editura Paideia, Bucuresti (pt Arhitectura)		0,50*NP/NEd	
2.2e	Cărți de specialitate publicate în calitate de editor/coordonator publicate la alte edituri din țară		0,25*NP/NEd	
<b>2.3</b>	<b>Culegeri de probleme, îndrumătoare de lucrări practice și de proiectare (cu ISBN și referențiere științifică) pt. învățământul superior</b>			
2.3a	Culegeri de probleme, îndrumătoare de lucrări practice și de proiectare (cu ISBN și referențiere științifică) pt. învățământul superior publicate la editura POLITEHNICA		1,00*NP/NA	
2.3b	Culegeri de probleme, îndrumătoare de lucrări practice și de proiectare (cu ISBN și referențiere științifică) pt. învățământul superior publicate la alte edituri din țară		0,50*NP/NA	
<b>2.4</b>	<b>Materiale complexe de tip e-learning publicate pe Campusul Virtual al UPT, care includ uneltele specifice e-learning</b>		50/NA	
<b>3</b>	<b>Programe de studiu / de formare continuă / postuniversitare existente sau nou introduse și acreditate/autorizate</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordonator introducere program nou</li> <li>▪ Coordonator/responsabil program</li> <li>▪ Disciplină nou introdusă, într-o limbă de circulație internațională (punctează fiecare membru al colectivului nominalizat în fișa disciplinei)</li> <li>▪ Disciplină nou introdusă, în limba română (punctează fiecare membru al colectivului nominalizat în fișa disciplinei)</li> </ul>		200 150 100 50	Se punctează fiecare program sau disciplină raportată.
<b>4</b>	<b>Proiecte de diplomă / disertație conduse</b>		10	Se punctează fiecare lucrare condusă.
<b>5</b>	<b>Punctaj realizat din evaluarea cadrelor didactice de către studenți</b> (o singură fișă de evaluare, punctaj între 0 – 200 pct)		Punctaj fișă * 10 (înainte 2018) SAU Punctaj fișă (după 2018)	
<b>6</b>	<b>Organizarea de concursuri profesionale / conferințe studențești:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Internaționale, cu participarea unor firme sau alți parteneri (coordonator/membru colectiv organizare)</li> <li>▪ Naționale, cu participarea unor firme sau alți parteneri (coordonator/membru colectiv organizare)</li> <li>▪ Locale, cu participarea unor firme sau alți parteneri / interne UPT (coordonator/membru colectiv organizare)</li> </ul>		100/50 50/25 25/10	Se punctează fiecare activitate (concurs/conferință) raportată.
<b>7</b>	<b>Premii obținute cu studenții la etapa finală a concursurilor profesionale:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Internaționale (premiul I/II/III/mențiune)</li> <li>▪ Naționale (premiul I/II/III/mențiune)</li> </ul>		100/90/80/70 50/45/40/35	Se punctează fiecare premiu raportat.
<b>8</b>	<b>Organizare școli de vară/iarnă naționale/internaționale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ coordonator</li> <li>▪ membru în colectivul de organizare</li> <li>▪ susținere curs/modul training</li> </ul>		50 25 10	Se punctează fiecare activitate raportată.
<b>9</b>	<b>Modernizare bază materială de laborator (certificarea se face de către directorul de departament)</b>		20/NA	Se punctează fiecare activitate raportată. NA = nr. autori
	<b>PUNCTAJ MINIM NECESAR – CRITERIUL I</b>  <b>10% din punctajul minim necesar pentru gradul didactic respectiv</b>	<b>Profesor – 240</b> <b>Conferențiar – 200</b> <b>Sef lucrări – 140</b> <b>Asistent - 80</b>		

\*inclusiv pe suport electronic

SECȚIUNEA	CRITERIUL / ACTIVITATEA	Număr minim sau valoare minimă	Puncte/item	PRECIZĂRI
	<b>CRITERIUL II. ACTIVITĂȚI DE CERCETARE, RECUNOAȘTEREA ȘI IMPACTUL ACTIVITĂȚII</b>			
<b>1</b>	<b>Articole publicate* in extenso într-o limbă de circulație internațională / brevete de invenții:</b>			*inclusiv pe suport electronic.
1.1	Articole publicate în reviste de specialitate: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ indexate ISI/WOS, cu factor de impact</li> <li>▪ indexate ISI/WOS dar fără factor de impact</li> <li>▪ indexate în baze de date internaționale specifice domeniului (BDI) sau în buletinele sau anele științifice ale UPT</li> <li>▪ din străinătate, neindexate</li> <li>▪ din țară, neindexate</li> </ul>		150*K*Q 100*K 80*K 30*K 15*K	Q = quartila revistei ISI/WOS K = coeficient funcție de numărul de autori  Unde K = 1,0 pt. 1 autor Q = 6 pt. Q1 0,9 pt. 2 autori Q = 5 pt. Q2 0,8 pt. 3 autori Q = 3 pt. Q3 0,7 pt. 4 autori Q = 2 pt. Q4 0,6 pt. 5 autori 0,5 pt. ≥6 autori
1.2	Articole publicate în volumele unor manifestări științifice (Proceedings) internaționale: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ indexate ISI/WOS</li> <li>▪ indexate în baze de date internaționale specifice domeniului (BDI)</li> <li>▪ din străinătate, neindexate</li> <li>▪ din țară, neindexate</li> </ul>		100*K 60*K 30*K 15*K	
1.3	Editor de proceedings conferințe, sub forma de volum cu ISBN: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Volum proceedings, cu ISBN, indexat ISI</li> <li>▪ Volum proceedings, cu ISBN, indexat BDI</li> </ul>		200/NEd 100/NEd	NEd = nr. editori
1.4	Brevete de invenție/mărci înregistrate/modele de utilitate			
1.4a	Brevete de invenție/mărci înregistrate protejate internațional		200*K	
1.4b	Brevete de invenție/mărci înregistrate protejate național sau modele de utilitate (OSIM)		100*K	K = aceleași valori ca la secțiunile II.1.1 și II.1.2
<b>2</b>	<b>Granturi /contracte/proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare-consultanță-expertizare științifică/tehnică/didactică, granturi/proiecte de arhitectură/urbanism/restaurare (derulate sub egida și cu afiliere la UPT)</b>			
2.1a	Granturi de cercetare-dezvoltare-inovare-consultanță-expertizare științifică/tehnică/didactică internaționale obținute prin competiție, granturi/proiecte de arhitectură/urbanism/restaurare internaționale sau contracte/proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare-consultanță-expertizare obținute pe piața liberă în străinătate <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Director / Responsabil grant/contract/proiect la nivel internațional, cu UPT funcționând ca titulară de grant/contract/proiect internațional</li> <li>▪ Director / Responsabil / Coordonator grant/contract/proiect la nivel internațional, la nivel UPT, cu UPT funcționând ca parteneră la grant/contract/proiect</li> <li>▪ Membru în echipa de cercetare/implementare a a grantului/contractului/proiectului <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Echipa de cercetare formată din ≤ 5 membri</li> <li>▪ Echipa de cercetare formată din &gt; 5 membri</li> </ul> </li> </ul>		100*V <sub>EURO</sub> /10000 80*V <sub>EURO</sub> /10000 30%*PD 20%*PD	V <sub>EURO</sub> = valoare anuală contract în € PD = punctajul directorului/resp de grant/proiect/contract  Pentru granturile/proiectele/contractele derulate pe mai mulți ani, fiecare an de derulare se consideră 1 grant. Punctajul se calculează pentru fiecare an de grant.  Valoarea de calcul a proiectului, V <sub>EURO</sub> , este determinată de sumele efectiv atrase în UPT în anul respectiv. Toate sumele atrase se convertesc în EURO, la cursul mediu de schimb BNR al anului în cauză Pentru membrii în echipa de cercetare punctajul pentru fiecare membru se calculează ca procent din punctajul (PD) al directorului/responsabilului de grant/contract/proiect
2.1b	Granturi de cercetare-dezvoltare-inovare-consultanță-expertizare științifică/tehnică/didactică naționale obținute prin competiție, granturi/proiecte de arhitectură/urbanism/restaurare naționale sau contracte/proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare-consultanță-expertizare obținute pe piața liberă din țară <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Director / Responsabil grant/contract/proiect la nivel național, cu UPT funcționând ca titulară de grant/contract/proiect</li> <li>▪ Director / Responsabil / Coordonator grant /contract/proiect la nivel național, la nivel UPT, UPT funcționând ca parteneră la grant/contract/proiect</li> <li>▪ Membru în echipa de implementare a grantului/contractului/proiectului <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Echipa de cercetare formată din ≤ 5 membri</li> <li>▪ Echipa de cercetare formată din &gt; 5 membri</li> </ul> </li> </ul>		60*V <sub>EURO</sub> /10000 40*V <sub>EURO</sub> /10000 30%*PD 20%*PD	
<b>3</b>	<b>Citări ale contribuțiilor originale în literatura de specialitate** (la ISI/WOS și Scopus se excludează autocitările celui care raportează)</b>			**Se raportează numărul citărilor din ultimii 5 ani, indiferent de anul apariției lucrării citate în cazul Scopus și Google Scholar, iar în cazul ISI/WOS se raportează citările pe întreaga activitate. ***Se referă la întreaga activitate.
3.1	Citări în reviste sau proceedings-uri indexate ISI/WOS		10/citare	
3.2	Citări în reviste sau proceedings-uri indexate Scopus		8/citare	
3.3	Citări în reviste sau proceedings-uri indexate Google Scholar		3/citare	
<b>4</b>	<b>Indice Hirsch***</b>			
4.1	Indice Hirsch ISI/WOS		h <sub>ISI</sub> *200	
4.2	Indice Hirsch Scopus		h <sub>SCOPUS</sub> *160	
4.3	Indice Hirsch Google Scholar		h <sub>GS</sub> *60	Numărul de citări și indicii Hirsch se obțin direct de pe site-urile Web of Science, Scopus și respectiv Google Scholar. Se atașează Print Screen-urile în format .pdf, .doc, .docx, .jpg, .png etc.
<b>5.</b>	<b>Criterii specifice pentru facultăți/departamente din UPT</b>			
<b>5.1.</b>	<b>Facultatea de Arhitectură și urbanism</b>			
5.1.1.	Proiecte complexe de arhitectură, restaurare, de importanță națională, regională, zonală sau locală edificat / autorizat <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Internațional: autor (director, coordonator) proiect / șef proiect secțiune (componentă, studiu) / membru echipă</li> <li>▪ Național: autor (director, coordonator) proiect / șef proiect secțiune (componentă, studiu) / membru echipă</li> <li>▪ Regional: autor (director, coordonator) proiect / șef proiect secțiune (componentă, studiu) / membru echipă</li> <li>▪ Zonal: autor (director, coordonator) proiect / șef proiect secțiune (componentă, studiu) / membru echipă</li> <li>▪ Local: autor (director, coordonator) proiect / șef proiect secțiune (componentă, studiu) membru echipă</li> </ul>		150/100/50 100/50/25 50/30/15 40/30/15 30/15/10	Conform criteriilor specifice CNATDCU.

5.1.2.	Proiecte complexe de amenajare a teritoriului și peisajului la nivel macro-teritorial: național, transfrontalier, interjudețean / la nivel mezzo-teritorial: județean, periurban, metropolitan / strategii de dezvoltare, studii de fundamentare, planuri de management și mobilitate avizate; Proiecte urbanistice și peisagistice la nivelul Planurilor Generale / Zonale ale Localităților (inclusiv studii de fundamentare, de inserție, de oportunitate) avizate <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PUG / PAT municipii mari: autor (director, coordonator) proiect / șef proiect secțiune (componentă, studiu) / membru echipă</li> <li>▪ PUG localități mici: autor (director, coordonator) proiect / șef proiect secțiune (componentă, studiu) / membru echipă</li> <li>▪ PUZ: autor (director, coordonator) proiect / șef proiect secțiune (componentă, studiu) / membru echipă</li> <li>▪ Studii de fundamentare: autor (director, coordonator) proiect / șef proiect secțiune (componentă, studiu) / membru echipă</li> </ul>		100/50/25 60/40/20 40/20/15 30/15/10	Conform criteriilor specifice CNATDCU.
5.1.3.	Expoziții organizate la nivel internațional / național sau local în calitate de autor, coautor, curator <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expoziție internațională</li> <li>▪ Expoziție națională</li> <li>▪ Expoziție locală</li> </ul>		30 20 10	Conform criteriilor specifice CNATDCU.
5.1.4.	Organizator de expoziții la nivel internațional/național <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expoziție internațională</li> <li>▪ Expoziție națională</li> </ul>		30 15	Conform criteriilor specifice CNATDCU.
5.1.5.	Premii / nominalizări / selecționări obținute la concursuri internaționale de proiecte organizate potrivit regulamentului UNESCO-UIA (Union Internationale des Architectes), Consiliul European al Urbaniștilor ECTP, Federația Internațională a Peisagiștilor IFLS, AEEA, RIBA, Architect's Council of Europe, The Royal Town Planning Institute RTPI, UNISCAPE, etc., precum și de la altă instituție de profil de nivel mondial sau european, în breșla arhitecților, urbaniștilor, planificatorilor urbani, peisagiștilor și designerilor <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Premiu</li> <li>▪ Nominalizare</li> </ul>		100 50	Conform criteriilor specifice CNATDCU.
5.1.6.	Premii / nominalizări / selecționări obținute pentru concursuri naționale de proiecte (organizate potrivit regulamentului UNESCO-UIA, girate de AR/UAR/RUR, Concursuri RUR - Registrul Urbaniștilor din România) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Premiu</li> <li>▪ Nominalizare</li> <li>▪ Selecționare</li> </ul>		80 40 20	Conform criteriilor specifice CNATDCU.
5.1.7.	Premii / nominalizări la Bienala, Anuala de Arhitectură din București ori premii / nominalizări la alte concursuri și licitații publice câștigate la nivel național, regional și/sau local de arhitectură, urbanism, peisagistică și design <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Premiu</li> <li>▪ Nominalizare</li> </ul>		50 25	Conform criteriilor specifice CNATDCU.
<b>5.2.</b>	<b>Facultatea de Științe ale Comunicării</b>			
5.2.1.	Traduceri de opere științifice sau beletristice: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ din limba română într-o limbă de circulație internațională, publicate la edituri sau în reviste de specialitate din străinătate</li> <li>▪ din limba română într-o limbă de circulație internațională, publicate la edituri (cu ISBN) sau în reviste de specialitate din țară (cu ISSN)</li> <li>▪ dintr-o limbă de circulație internațională în limba română, publicate la edituri (cu ISBN) sau în reviste de specialitate din țară (cu ISSN)</li> </ul>		0,75*NP/NT 0,60*NP/NT 0,50*NP/NT	NP – numărul de pagini NT – numărul de traducători
5.2.2.	Recenzii* ale unor opere științifice sau beletristice, publicate în reviste de specialitate : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Indexate ISI</li> <li>▪ Indexate BDI</li> <li>▪ Din străinătate, neindexate</li> <li>▪ Din țară, neindexate</li> </ul> <p>* Recenzie specifică domeniului = prezentare succintă (la apariție) a unei opere literare sau științifice, cu comentarii și aprecieri critice</p>		30/NA 15/NA 10/NA 5/NA	NA – numărul autorilor Se punctează fiecare recenzie raportată.
5.2.3.	Activități de cercetare și comunicare în PR (editare/redactare a materialelor de promovare, susținerea comunicațională a evenimentelor, studii sociale etc.) desfășurate în cadru instituțional, nepunctate la alte criterii		20	Se punctează fiecare activitate raportată.
5.2.4.	Activități de cercetare și comunicare în limbi străine, desfășurate în cadru instituțional, nepunctate la alte criterii <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Traducerea / revizia de documente</li> <li>▪ Activități de interpretare (simultană / consecutivă, etc)</li> <li>▪ Redactarea de texte</li> <li>▪ Adaptarea de texte</li> </ul>		0,30*NP/NT 0,40*nr.ore/NI 0,40*NP/NA 0,30*NP/NA	NP – număr de pagini NT – număr de traducători NI – număr de interpreți NA – număr de autori
<b>5.3.</b>	<b>Departamentul de Matematică</b>			
5.3.1.	Reviewer pentru Mathematical Reviews (MatSciNet) sau Zentralblatt, baze de date specifice domeniului Matematică		10	Se punctează fiecare recenzie raportată.
5.3.2.	Citări în Mathematical Reviews (MatSciNet) sau Zentralblatt, baze de date specifice domeniului Matematică		8	Se punctează fiecare citare raportată.
<b>5.4.</b>	<b>Departamentul de Educație Fizică și Sport</b>			
5.4.1.	Activități specifice domeniului (participare și clasare a candidatului): <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Campionate internaționale la jocuri sportive sau sporturi individuale. Locul 1 / Locul 2 /Locul 3</li> <li>▪ Campionate naționale la jocuri sportive sau sporturi individuale. Locul 1 / Locul 2 /Locul 3</li> <li>▪ Cupa României la jocuri sportive sau sporturi individuale. Locul 1 / Locul 2 /Locul 3</li> <li>▪ Campionate naționale universitare. Faza finală. Locul 1 / Locul 2 /Locul 3</li> <li>▪ Campionate naționale universitare. Faza pe zonă. Locul 1 / Locul 2 /Locul 3</li> <li>▪ Campionate naționale universitare. Faza pe centru uiversitar. Locul 1 / Locul 2 /Locul 3</li> </ul>		100/95/90 85/80/75 80/70/60 50/45/40 35/30/25 20/15/10	
<b>6</b>	<b>Deținerea calității de conducător de doctorat sau deținerea certificatului de abilitare</b>		200	
6.1	Număr de doctoranzi în stagiul legal la momentul raportării (inclusiv cei în cotutelă)		Nr.doct.*50	
6.2	Numar de teze de doctorat susținute în perioada de raportare		Nr.teze*100	
6.3	Membri în comisiile de îndrumare doctoranzi		5	Se punctează fiecare comisie raportată.
<b>7</b>	<b>Prezentări invitate în plenum unor manifestări științifice internaționale sau naționale.</b>			Se punctează fiecare prezentare raportată.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manifestări internaționale</li> <li>▪ Manifestări naționale</li> </ul>		20	Se iau în considerare doar contribuții marcate ca atare în programul manifestării și nu prezentări orale standard la manifestări științifice de tip Proceedings	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alte manifestări științifice naționale/internaționale, workshop-uri, etc care nu publică volume</li> </ul>		5		
			2		
8	<b>Membru în colective de redacție ale revistelor, comitete științifice ale manifestărilor științifice</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reviste indexate ISI/WOS</li> <li>▪ Reviste indexate BDI</li> <li>▪ Reviste internaționale sau naționale neindexate</li> </ul>		50 25 10	Se punctează revistă raportată.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferințe indexate ISI</li> <li>▪ Conferințe indexate BDI</li> <li>▪ Conferințe internaționale sau naționale neindexate</li> </ul>		20 10 5	Se punctează fiecare conferință raportată.	
9	<b>Recenzent pentru reviste :</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reviste indexate ISI/WOS</li> <li>▪ Reviste indexate BDI</li> <li>▪ Alte reviste neindexate</li> </ul>		10 6 4	Se punctează fiecare recenzie raportată.	
	<b>Recenzent pentru :</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferințe indexate ISI/WOS</li> <li>▪ Conferințe indexate BDI</li> <li>▪ Alte conferințe neindexate</li> </ul>		5 3 2	Se punctează fiecare recenzie raportată.	
10	<b>Organizarea de conferințe internaționale</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordonator conferințe internaționale itinerante, indexate ISI, cu ediția unui anumit an organizată de UPT</li> <li>▪ Coordonator conferințe internaționale itinerante, indexate BDI, cu ediția unui anumit an organizată de UPT</li> <li>▪ Membru colectiv organizare conferințe internaționale itinerante, indexate ISI, cu ediția unui anumit an organizată de UPT</li> <li>▪ Membru colectiv organizare conferințe internaționale itinerante, indexate BDI, cu ediția unui anumit an organizată de UPT</li> </ul>		400 200 100 50	Se punctează fiecare conferință raportată.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordonator conferințe internaționale, indexate ISI, organizate periodic în UPT sub egida unei/unor organizații profesionale internaționale</li> <li>▪ Coordonator conferințe internaționale, indexate BDI, organizate periodic în UPT sub egida unei/unor organizații profesionale internaționale</li> <li>▪ Membru colectiv organizare conferințe internaționale, indexate ISI, organizate periodic în UPT sub egida unei/unor organizații profesionale internaționale</li> <li>▪ Membru colectiv organizare conferințe internaționale, indexate BDI, organizate periodic în UPT sub egida unei/unor organizații profesionale internaționale</li> </ul>		200 100 50 25	Se punctează fiecare conferință raportată.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conducere secțiune conferințe internaționale itinerante, indexate ISI, cu ediția unui anumit an organizată de UPT</li> <li>▪ Conducere secțiune conferințe internaționale itinerante, indexate BDI, cu ediția unui anumit an organizată de UPT</li> <li>▪ Conducere secțiune conferințe internaționale, indexate ISI, organizate periodic în UPT sub egida unei/unor organizații profesionale internaționale</li> <li>▪ Conducere secțiune conferințe internaționale, indexate BDI, organizate periodic în UPT sub egida unei/unor organizații profesionale internaționale</li> </ul>		20 10 10 5	Se punctează fiecare secțiune/sesiune raportată.	
11	<b>Best paper award la conferințe internaționale</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conferințe indexate ISI/WOS</li> <li>▪ Conferințe indexate BDI</li> </ul>		100 50	Se punctează fiecare distincție raportată.	
12	<b>Referent / președinte în comisii de doctorat</b>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Internaționale</li> <li>▪ Naționale</li> </ul>		10 5	Se punctează fiecare comisie raportată.	
13	<b>Membru în comisii de abilitare</b>			Se punctează fiecare comisie raportată.	
	<b>PUNCTAJ MINIM NECESAR – CRITERIUL II</b>				
	<b>10% din punctajul minim necesar pentru gradul didactic respectiv</b>				
		<b>Profesor – 240</b>			
		<b>Conferențiar – 200</b>			
		<b>Sef lucrări – 140</b>			
		<b>Asistent - 80</b>			

SECȚIUNEA	CRITERIUL / ACTIVITATEA	Număr minim sau valoare minimă	Puncte/item	PRECIZĂRI
	<b>CRITERIUL III. ACTIVITĂȚI INSTITUȚIONALE</b>			
<b>1</b>	<b>Experiența în management academic</b>			
1.1	Funcții de conducere (Rector, Prorector, Director CSUD, Decan, Prodecan, Director de departament, Director CȘD, Director Centru de cercetare, Director Editura, altele)		5	Se punctează fiecare an de deținere a poziției raportate.
1.2	Funcții de reprezentare (Președinte al Senatului, Secretar General al Senatului, Președinte de Comisie a Senatului, Președinte de Comisie a Consiliului de Administrație, Președinte Comisie de Etică UPT, Președinte de Comisie a Cons Facultății, Președinte de Comisie a Cons Departamentului, Președinte al Boardului Specializărilor, Presedinte Sindicat/membru Consiliului SLUPT/membru Bex FNS Alma Mater, altele)		10	
1.3	Membru în organisme de conducere/reprezentare (Senat, Consiliul Facultății, Consiliul Departamentului, Consiliul de Administrație, CSUD, CȘD, Boardul Specializărilor, conducere Biroul SLUPT nivel facultate/rectorat, organizator grupă sindicală, Comisia de Etică a UPT, conducere laboratoare acreditate RENAR, conducere ICER, alte comisii la nivelul universității)		2	

2	<b>Coordonarea de acorduri internaționale/naționale cu alte universități/instituții/organizații profesionale/firme</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordonator instituțional</li> <li>▪ Coordonator departamental</li> <li>▪ Coordonator acord punctual</li> </ul>		50 20 5	Se punctează fiecare acord punctual raportat.
3	<b>Profesor invitat la universități din țară sau străinătate, minim 5 zile lucrătoare (se exclud deplasările de tip Erasmus staff)</b>		50	Se punctează fiecare activitate raportată.
4	<b>Coordonare mobilități</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ internaționale/naționale pentru studenți (inclusiv mobilități Erasmus inbound/outbound)</li> <li>▪ internaționale pentru cadre didactice și staff (inclusiv Erasmus)</li> </ul>		5 5	Se punctează fiecare activitate raportată.
5	<b>Participare în :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor vacante</li> <li>▪ comisiile de diplomă / disertație</li> <li>▪ comisiile de admitere</li> </ul>		10 10 5	Se punctează fiecare comisie raportată.
6	<b>Premii acordate de:</b>			
	▪ Academia Română		120	Se punctează fiecare premiu raportat. NU se punctează premiile în bani a publicării de articole cotate ISI/WOS sau a susținerii tezelor de abilitare.
	▪ ASTR, ASAS, AOSR, academii de ramură, CNCS		60	
	▪ Organizații profesionale internaționale (științifice, tehnice, de arhitectură, etc)		40	
▪ Organizații profesionale naționale (științifice, tehnice, de arhitectură, etc)		20		
7	<b>Membru titular sau corespondent în academii:</b>			
	▪ Academia Română		200	Se punctează fiecare an de deținere a poziției raportate.
8	<b>Conducere asociații/organizații profesionale</b>	▪ Internaționale	50	Se punctează fiecare an de deținere a poziției raportate, pentru fiecare asociație raportată.
		▪ Naționale	20	
	<b>Membru în asociații/organizații profesionale</b>	▪ Internaționale	5	Se punctează fiecare an de deținere a poziției raportate, pentru fiecare asociație raportată.
		▪ Naționale	2	
		<b>Membru în organizații din domeniul educației și cercetării (altele decât cele de la secțiunea III.9)</b>	3	
9	<b>Consilii/comisii în domeniul educației și cercetării (CNATDCU, CNCSIS, CNFIS, ARACIS, CCDI, CNCS, etc)</b>			
	▪ Conducere		15	Se punctează fiecare an de deținere a poziției raportate, pentru fiecare comisie raportată.
▪ Membru		10		
10	<b>Doctor Honoris Causa al unei universități</b>		100	Se punctează fiecare titlu raportat.
11	<b>Profesor Onorific al altei/altor universități</b>		40	Se punctează fiecare titlu raportat.
12	<b>Alte activități în sprijinul procesului de învățământ :</b>	▪ Decan de an / tutore	10	Se punctează fiecare an de deținere a poziției raportate.
		▪ Întocmire state de funcțiuni	10	
		▪ Întocmire orare	10	
		▪ Coordonare și/sau întocmire dosare de acreditare	50	
		▪ Coordonare activități de practică (neincluse în statele de funcțiuni)	10	
13	<b>Administrator de platformă informațională</b>	▪ Administrator Campus Virtual UPT	60	Se punctează fiecare an de deținere a poziției raportate.
		▪ Administrator platformă informațională la nivel UPT	30	
		▪ Administrator platformă informațională la nivel departament	15	
14	<b>Activități de promovare a UPT, facultăților/specializărilor (validate de către Consiliul Administrație, decan sau director departament)</b>		50	Se punctează fiecare activitate raportată, pentru fiecare an de desfășurare.
15	<b>Atragere sponsorizări pentru universitate/facultate/departament/studenți (nu sunt eligibile sponsorizările în scop personal), validate de către decan/director departament și Serviciul Financiar</b>		V <sub>LEI</sub> /100	V <sub>LEI</sub> =valoarea sponsorizare în LEI
16	<b>Activități de voluntariat, promovare, proiecte care includ activitate neremunerată, realizate cu afilierea la UPT (de ex. Student week, HackTM sau alte hackathoane, Career Day, Open Education Days, etc)</b>		10	Se punctează fiecare activitate raportată, pentru fiecare an de desfășurare.
<b>PUNCTAJ MINIM NECESAR – CRITERIUL III</b>				
5 % din punctajul minim necesar pentru gradul didactic respectiv				
			<b>Profesor – 120 Conferențiar – 100 Sef lucrări – 70 Asistent - 40</b>	

<b>PUNCTAJ GENERAL MINIM NECESAR:</b>			<b>Profesor – 2400 Conferențiar – 2000 Sef lucrări – 1400 Asistent - 800</b>	Perioada de evaluare este de 5 ani calendaristici, dacă nu este altfel specificat în cazuri punctuale.
---------------------------------------	--	--	--	--

## Procedura de completare a grilei de (auto)evaluare a activității candidaților la obținerea gradației de merit în UPT

1. Grila de (auto)evaluare din cadrul concursului pentru acordarea gradațiilor de merit pentru personalul didactic din UPT este concepută pentru a măsura performanța în activitatea didactică, de cercetare și instituțională a candidaților, performanță realizată în UPT și în beneficiul UPT.
2. În grila de evaluare se vor valida doar punctaje revendicate pentru activități efectuate **exclusiv în perioada de referință în care candidatul a fost angajatul UPT și și-a asumat în clar apartenența la UPT.**
3. Vor fi validate numai punctajele revendicate de către candidat care sunt susținute de documente justificative depuse de candidat la dosar în perioada de înscriere stabilită conform calendarului.
4. Responsabilitatea în ceea ce privește corectitudinea datelor înscrise în dosarul de concurs și a punctajelor revendicate revine în totalitate candidatului, care are obligația de a-și completa datele personal, nu prin interpuși.
5. Constatarea, în urma verificărilor și a evaluărilor ulterioare, a unei supraevaluări cu peste 20% a punctajului revendicat la 3 sau mai multe secțiuni față de punctajul final validat se sancționează cu excluderea din concurs a respectivului candidat pentru anul în care s-a constatat neregula.
6. Procedura de completare a **datelor candidatului** în formularul electronic de (auto)evaluare pentru obținerea gradației de merit.
  - 6.1. Numele complet al candidatului, sub forma *Nume și prenume*, trebuie să apară identic în toate listele de autori, titulari contracte, etc. În caz contrar, punctajele revendicate nu vor fi adăugate în cadrul aplicației.
  - 6.2. În cazul unor liste de mai multe persoane (inclusiv candidatul), numele persoanelor se vor despărți prin virgulă. În caz contrar, numărul de autori nu va fi calculat corect în cadrul aplicației, iar punctele candidatului nu vor fi atribuite corect.
  - 6.3. Acolo unde este cazul, rolul candidatului se va selecta prin marcarea cu X în coloana corespunzătoare.
  - 6.4. Acolo unde este cazul, tipul de activitate pentru care se revendică punctaje se va selecta prin marcarea cu X în coloana corespunzătoare.
  - 6.5. Pentru înțelegerea completă a modului de calcul a punctajului acordat pentru fiecare secțiune este obligatorie consultarea Anexei 2 în conjuncție cu grila de (auto)evaluare (Anexa 1 la prezenta Metodologie).
7. Procedura de completare pentru **Criteriul I. Activități didactice și profesionale.**
  - 7.1. Perioada de raportare pentru (auto)evaluarea activității este a ultimilor 5 ani calendaristici.
  - 7.2. La secțiunea I.1. se punctează doar tezele de doctorat validate prin confirmarea titlului de doctor în perioada de raportare.
  - 7.3. La secțiunea I.2.1 raportarea cărților publicate se face în funcție de numărul de pagini în redactare proprie. În cazul în care numărul de pagini în redactare proprie este definit exact (de ex. pe capitole), atunci se alocă NA=1, iar NP=număr pagini în redactare proprie. În caz contrar, se consideră NP=număr total de pagini, iar NA=numărul autorilor, asumându-se o contribuție egală. La reeditări se ia în considerare doar ultima ediție.
  - 7.4. La secțiunea I.2.2, raportarea cărților editate /coordonate se face în funcție de numărul de pagini și de numărul editorilor/coordonatorilor volumului. Nu se includ contribuțiile ca editor de proceedings, care se raportează la secțiunea II.1.3.
  - 7.5. La secțiunile I.2.1 și I.2.2 se utilizează clasificarea acceptată de UPT pentru editurile din străinătate (clasa A și clasa B), prin selectarea cu click a editurii corespunzătoare. Lista editurilor din străinătate recunoscute de către UPT în clasele A, respectiv B, se regăsește în Anexa 4 la prezenta metodologie.

- 7.6. La secțiunea I.2.4. se raportează doar materialele de curs publicate pe Campusul Virtual al UPT, care includ elemente specifice de e-learning (tutoriale, furnizarea de resurse educaționale adiacente, clip-uri audio/video, teste implementate online, testarea cunoștințelor, etc). Nu se acceptă la raportare doar capitole de carte în format pdf, publicate pe Campusul Virtual al UPT sau pe un alt server din UPT sau din exteriorul universității. Pentru validarea punctajului revendicat se va face un print-screen de pe pagina cursului implementat pe CV-UPT.
- 7.7. La secțiunea I.3. se raportează contribuțiile la introducerea sau derularea unor programe de studiu acreditate/autorizate, într-unul din rolurile specificate în grilă. Validarea raportării se face prin semnătura directorului de departament în coloana corespunzătoare a grilei sau prin alte dovezi aduse de către candidat.
- 7.8. La secțiunea I.4. se raportează proiectele de diplomă sau disertație conduse în perioada de raportare, indiferent dacă acestea au fost incluse sau nu în norma didactică. Validarea raportării se face prin semnătura directorului de departament în coloana corespunzătoare a grilei sau prin alte dovezi aduse de către candidat.
- 7.9. La secțiunea I.5. se transcrie punctajul realizat din evaluarea de către studenți a candidatului. Se va utiliza o singură fișă de evaluare, nefiind admisă cumularea punctajelor din mai multe fișe. Se admite utilizarea celui mai favorabil punctaj obținut în perioada vizată de grila de (auto)evaluare. Acest punctaj va fi pus la dispoziția candidatului de către decanul facultății la care s-a efectuat evaluarea. Dacă evaluarea a fost făcută înainte de 2018 punctajul acordat de către studenți este situat între 0-20 pct., iar dacă evaluarea a fost făcută după 2018 punctajul acordat de către studenți este situat între 0-200 pct. În ambele situații, fișierul Excel de raportare va calcula un punctaj final situat între 0-200 pct., care va fi luat în considerare pentru raportarea conform grilei.
- 7.10. La secțiunea I.6 se raportează calitatea de coordonator sau membru în colectivul de organizare al unor concursuri profesionale studențești sau a unor conferințe studențești. Validarea raportării se face prin furnizarea unui link către pagina web a concursului/conferinței, a afișului concursului/conferinței sau a unui alt document care precizează organizatorii concursului/conferinței, care să permită validarea punctajului revendicat.
- 7.11. La secțiunea I.7 se raportează premiile obținute cu studenții coordonați la etapele finale ale concursurilor profesionale studențești. Validarea raportării se face prin semnătura directorului de departament în coloana corespunzătoare a grilei sau prin alte dovezi aduse de către candidat.
- 7.12. La secțiunea I.8 se raportează calitatea de coordonator sau membru în colectivul de organizare a unor școli de vară/iarnă, respectiv susținerea unor module de training în cadrul acestor școli. Validarea raportării se face prin furnizarea unui link către pagina web a școlii de vară/iarnă, a afișului de prezentare a școlii sau a unui alt document care precizează organizatorii, care să permită validarea punctajului revendicat.
- 7.13. La secțiunea I.9 se raportează contribuțiile aduse la modernizarea bazei material de laborator (de ex. prin crearea unor standuri experimentale noi prin activitate proprie). Se raportează atât contribuțiile personale, cât și cele de grup, prin împărțire la numărul de autori. Activitățile raportate se certifică prin semnătura directorului de departament în coloana corespunzătoare a grilei sau prin alte dovezi aduse de către candidat. La această secțiune nu se vor raporta sponsorizările obținute pentru dotarea laboratoarelor, acestea raportându-se (cu suma aferentă) la secțiunea III.15.
8. Procedura de completare pentru **Criteriul II. Activități de cercetare, recunoașterea și impactul activității.**
- 8.1. Perioada de raportare pentru (auto)evaluarea activității este a ultimilor 5 ani calendaristici, cu excepția secțiunii II.4 (indici Hirsch) care se referă la întreaga activitate.
- 8.2. La secțiunile II.1.1 și II.1.2 se raportează articolele publicate într-o limbă de circulație internațională în reviste sau în proceedings de conferințe internaționale, după clasificarea introdusă de către CNATDCU pentru majoritatea domeniilor. Pentru revistele cotate ISI/WOS, se ține cont de clasificarea în quartile a acestora, în conformitate cu precizările din grila



adoptată. Se va lua în considerare clasificarea din momentul întocmirii dosarului de concurs pentru gradația de merit. Atât pentru reviste, cât și pentru conferințe, punctajul acordat se ponderează în funcție de numărul autorilor, cu un coeficient K, în conformitate cu precizările din grila adoptată. Lista bazelor de date (BDI) recunoscute de către UPT se regăsește în Anexa 4 la prezenta metodologie.

- 8.3. La secțiunea II.1.3 se raportează editarea de volume de Proceedings ale unor conferințe. Se punctează doar volumele indexate ISI sau BDI, cu furnizarea dovezii de indexare. În cazul în care conferința nu a fost încă indexată până la momentul raportării, se va furniza dovada indexării conferințelor din anii precedenți.
- 8.4. La secțiunea II.1.4 se raportează brevetele de invenție / mărcile înregistrate / modelele de utilitate obținute în perioada de raportare. Nu se acceptă la raportare brevete depuse, care încă nu au obținut protecția națională sau internațională. Punctajul acordat se ponderează în funcție de numărul autorilor, cu un coeficient K, în conformitate cu precizările din grila adoptată.
- 8.5. La secțiunea II.2. se raportează toate granturile, contractele sau proiectele derulate prin serviciile financiar-contabile ale UPT. Atât pentru contractele internaționale, cât și pentru cele naționale, punctajele se acordă doar în funcție de rolul candidatului în echipa de lucru (director-responsabil / director-responsabil-coordonator la nivel UPT ca partener / membru în echipă) și nu funcție de tipul proiectului. În cazul contractelor cu terții, pentru care nu există mai mulți parteneri implicați, raportarea se face corespunzător funcționării UPT ca parteneră la contract și nu ca titulară de contract. În cazul granturilor/proiectelor/contractelor derulate pe mai mulți ani, fiecare an de derulare se raportează drept un proiect. Pentru aceste proiecte, dimensiunea echipei de lucru ( $\leq 5$  membri sau  $> 5$  membri) va fi definită de către directorul de proiect pentru fiecare an separat. Echipa de proiect luată în considerare va include și personalul nedidactic, didactic auxiliar sau extern care este necesar pentru realizarea proiectului. Apartenența la echipă pentru fiecare an în parte trebuie certificată de către directorul/responsabilul/coordonatorul de proiect sub semnătură. Valoarea de calcul a proiectului este furnizată de către serviciile financiar-contabile ale UPT, la solicitarea candidatului, în funcție de sumele efectiv încasate de universitate. Este de dorit ca pe viitor să fie realizată o aplicație online care să permită vizualizarea directă a tuturor proiectelor, cu componența echipei și cu valoarea de calcul.
- 8.6. La secțiunea II.3 se va raporta numărul de citări, obținut direct de pe site-urile Web of Science, Scopus și Google Scholar, cu excluderea autocitărilor proprii ale celui care raportează, în cazul ISI/WOS și Scopus. În cazul Google Scholar se preia numărul de citări furnizat, nefiind posibilă eliminarea automată a autocitărilor. Se va raporta numărul citărilor din ultimii 5 ani, indiferent de anul apariției lucrării citate pentru Scopus și Google Scholar, iar pentru ISI/WOS se raportează citările pe întreaga activitate, nemaifiind posibilă separarea automata a citărilor pe ani. Nu se solicită furnizarea unui tabel cu citările, ci doar numărul acestora. Validarea punctajului se face prin furnizarea de către candidat a Print Screen-urilor corespunzătoare.
- 8.7. La secțiunea II.4 se vor raporta indicii Hirsch, obținuți direct de pe site-urile Web of Science, Scopus și Google Scholar, pentru întreaga activitate. Validarea punctajului se face prin furnizarea de către candidat a Print Screen-urilor corespunzătoare.
- 8.8. Secțiunile II.5.1, II.5.2, II.5.3. și II.5.4 se vor raporta doar de către candidații din Facultatea de Arhitectură, Facultatea de Științe ale Comunicării, Departamentul de Matematică și, respectiv, Departamentul de Educație fizică și sport. Aceste secțiuni vor contribui doar la departajarea candidaților din respectivele structuri, pe baza unor activități specifice recunoscute la nivel național prin criteriile comisiilor CNATDCU. Atribuirea punctajelor revendicate la aceste criterii este condiționată, la rândul său, de desfășurarea respectivei activități cu menționarea explicită a apartenenței candidatului la UPT.
- 8.9. La secțiunea II.6 se raportează deținerea calității de conducător de doctorat sau a certificatului de abilitare, indiferent de momentul în care a fost obținută această calitate.
- 8.10. La secțiunile II.6.1, II.6.2 și II.6.3 raportările se efectuează de către candidat, cu precizarea nominală a doctoranzilor coordonați (inclusiv cei în cotutelă) sub una dintre forme și se

validează de către Școala Doctorală a UPT, la solicitarea comisiilor de evaluare a dosarelor de concurs.

- 8.11. La secțiunea II.7 se raportează doar contribuții marcate în programul manifestării, validate prin prezentarea programului sau a unui document similar. Nu se raportează la această secțiune prezentările orale standard la manifestări științifice de tip conferință (Proceedings), care au fost deja raportate la secțiunea II.1.2.
  - 8.12. La secțiunea II.8 se raportează calitatea de membru în colectivele de redacție ale unor reviste sau în comitetele științifice ale unor conferințe. Validarea se face prin furnizarea unor Print Screen-uri de pe site-urile respectivelor reviste/conferințe sau prin alte documente echivalente.
  - 8.13. La secțiunea II.9 se raportează calitatea de recenzent pentru reviste sau conferințe. În grila de autoevaluare se precizează doar numărul lucrărilor recenzate în fiecare jurnal / la fiecare conferință. Titlul lucrării recenzate va fi prezentat doar în dovada furnizată, care nu va fi făcută public pe site web. Validarea se face prin furnizarea unor email-uri de confirmare a primirii recenziei de către organizatori, cu identificarea lucrării în cauză sau prin alte documente echivalente.
  - 8.14. La secțiunea II.10 se raportează calitatea de organizator/membru în colectivele de organizare ale unor conferințe internaționale. Validarea se face prin furnizarea unor Print Screen-uri de pe site-urile respectivelor conferințe sau prin alte documente echivalente.
  - 8.15. La secțiunea II.11 se raportează obținerea unor distincții de tip *Best Paper Award* conferințe științifice internaționale. Validarea se face prin furnizarea unor copii după certificatul decernat sau prin alte documente echivalente.
  - 8.16. La secțiunea II.12 se raportează calitatea de referent sau de președinte în comisii de doctorat naționale sau internaționale. Validarea se face prin furnizarea unor copii după ordinele de numire ale comisiilor sau prin alte documente echivalente.
  - 8.17. La secțiunea II.13 se raportează calitatea de membru în comisiile de abilitare. Validarea se face prin furnizarea unor copii după ordinele de numire ale comisiilor sau prin alte documente echivalente.
9. Procedura de completare pentru **Criteriul III. Activități instituționale.**
- 9.1. Perioada de raportare pentru (auto)evaluarea activității este a ultimilor 5 ani calendaristici.
  - 9.2. La secțiunea III.1 se raportează experiența în managementul academic, prin raportarea în clar a diverselor poziții ocupate în fiecare an din perioada de raportare.
  - 9.3. La secțiunea III.2 se raportează calitatea de coordonator al unor acorduri internaționale / naționale cu alte universități / instituții / organizații profesionale / firme, inclusiv acordurile Erasmus. Validarea se face prin furnizarea unei copii a acordului semnat (care precizează rolul candidatului) sau de către Departamentul Relații Internaționale, la solicitarea uneia dintre comisiile de evaluare a dosarului de concurs.
  - 9.4. La secțiunea III.3. se raportează calitatea de profesor invitat la universități din țară sau străinătate pe perioade de minim 7 zile. Mobilitățile de tip Erasmus staff se exclud, ele raportându-se la secțiunea III.4. Validarea se face prin furnizarea unei copii după certificatul semnat de universitatea parteneră sau după alte documente echivalente.
  - 9.5. La secțiunea III.4 se raportează coordonarea de mobilități studențești sau de cadre didactice dinspre sau înspre UPT, inclusiv mobilitățile de tip Erasmus. Validarea se face prin furnizarea unei copii după certificatul semnat de către universitatea gazdă (universitatea parteneră sau UPT, după caz), după acordul de mobilitate semnat de către cele două universități (în cazul mobilităților studențești) sau după alte documente echivalente.
  - 9.6. La secțiunea III.5 se raportează calitatea de participant în comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor vacante, în comisiile de diplomă/disertație sau în comisiile de admitere. În cazul participării în comisiile de diplomă/disertație se iau în considerare doar activitățile neincluse în statele de funcțiuni. Raportarea se efectuează de către candidat prin specificarea în clar a comisiilor de concurs în care a participat. Pentru comisiile de diplomă/disertație, respectiv de admitere se raportează tipul, respectiv perioada în care a participat în diverse comisii, punctajul acordându-se pentru fiecare an în care a desfășurat respectiva activitate. Validarea

- se face prin semnătura directorului de departament în coloana corespunzătoare a grilei sau prin alte dovezi aduse de către candidat.
- 9.7. La secțiunea III.6 se raportează premiile acordate candidatului de către una sau mai multe entități precizate în grila de (auto)evaluare. Validarea se face prin furnizarea unor copii după certificatele decernate sau după alte documente echivalente. Nu se raportează și nu se punctează premiile în bani a publicării de articole științifice cotate ISI/WOS sau a susținerii tezelor de abilitare.
  - 9.8. La secțiunea III.7 se raportează calitatea de membru în Academia Română sau în academii de ramură. Validarea se face prin furnizarea unor Print Screen-uri după site-ul respectivei academii care menționează calitatea de membru sau după alte documente echivalente.
  - 9.9. La secțiunea III.8 se raportează calitatea de membru sau cea de membru în conducerea unor asociații/organizații profesionale sau din domeniul educației și cercetării. Nu se raportează la această secțiune calitatea de membru în comisiile naționale, care se raportează la secțiunea III.9. Validarea se face prin furnizarea unor Print Screen-uri după site-ul respectivei asociații/organizații care menționează calitatea de membru în conducere / membru sau după alte documente echivalente.
  - 9.10. La secțiunea III.9 se raportează calitatea de membru sau membru în conducerea unor consilii sau comisii naționale din domeniul educației și cercetării. Validarea se face prin furnizarea unor Print Screen-uri după site-ul respectivei entități care menționează calitatea de membru în conducere / membru sau după alte documente echivalente.
  - 9.11. La secțiunile III.10 și III.11 se raportează calitatea de Doctor Honoris Causa sau de profesor onorific al altei universități. Validarea se face prin furnizarea unor Print Screen-uri după site-ul respectivei entități care menționează calitatea raportată sau după alte documente echivalente.
  - 9.12. La secțiunea III.12 se raportează alte activități desfășurate de către candidat în sprijinul procesului de învățământ din UPT. Validarea se face prin semnătura directorului de departament în coloana corespunzătoare a grilei sau prin alte dovezi aduse de către candidat.
  - 9.13. La secțiunea III.13 se raportează activități desfășurate de către candidat în calitate de administrator de platforme informaționale care funcționează în UPT în sprijinul procesului de învățământ / cercetare. Validarea se face prin semnătura directorului de departament în coloana corespunzătoare a grilei sau prin alte dovezi aduse de către candidat.
  - 9.14. La secțiunea III.14 se raportează activități desfășurate de către candidat în scopul promovării UPT, a facultăților sau specializărilor din UPT. Validarea se face prin semnătura directorului de departament în coloana corespunzătoare a grilei sau prin alte dovezi aduse de către candidat. Directorul de departament va consulta Consiliul de Administrație sau, după caz, decanul facultății în legătură cu corectitudinea raportării.
  - 9.15. La secțiunea III.15 se raportează activități desfășurate de către candidat pentru atragerea de sponsorizări pentru universitate / facultate / department / studenți în sprijinul procesului de învățământ / cercetare din UPT. Validarea se face prin semnătura directorului de departament în coloana corespunzătoare a grilei, în urma certificării sumelor atrase prin sponsorizare de către serviciile financiar-contabile la solicitarea directorului de departament, sau prin alte dovezi aduse de către candidat. Nu se iau în considerare sponsorizările obținute în scop personal.
  - 9.16. La secțiunea III.16 se raportează alte activități desfășurate de către candidat de tipul: voluntariat, promovare, proiecte care includ activitate neremunerată, realizate cu afilierea la UPT (de ex. Student week, HackTM sau alte hackathoane, Career Day, Open Education Days, etc). Validarea se face prin furnizarea unor Print Screen-uri după site-urile evenimentelor respective care menționează calitatea respectivă sau după alte documente echivalente.

Nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_

**Către,****Universitatea Politehnica Timișoara**

Subsemnata/Subsemnatul \_\_\_\_\_, cu domiciliul în localitatea \_\_\_\_\_ str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ Județul \_\_\_\_\_ cod poștal \_\_\_\_\_ telefon \_\_\_\_\_

încadrat în muncă la Facultatea \_\_\_\_\_, Departamentul \_\_\_\_\_, funcția \_\_\_\_\_

Depun prezentul dosar pentru concursul de atribuire a gradațiilor de merit pentru cadrele didactice din UPT, organizat în perioada \_\_\_\_\_

Punctajul revendicat de subsemnatul este de \_\_\_\_\_ puncte

Dosarul conține următoarele documente:

Nr. crt	Documentul	Număr file
1.	Cererea de înscriere la concurs	
2.	Curriculum Vitae (format Europass)	
3.	Grila de (auto)evaluare (Anexa 1 la Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit pentru personalul didactic din Universitatea Politehnica Timișoara)	
4.	Dovezile necesare pentru susținerea probarea punctajului revendicat	
<b>Total file</b>		

Dosarul conține și un CD/DVD/memory stick usb, cu toate documentele depuse de subsemnatul la dosarul de concurs. Documentele semnate sunt scanate în format pdf. Grila de (auto)evaluare (Anexa 1 la Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit pentru personalul didactic din UPT) este depusă și în format editabil, așa cum a fost completată de subsemnatul.

Declar pe proprie răspundere, sub sancțiunea eliminării din concurs, că datele, informațiile și dovezile din dosarul de concurs sunt corecte și complete, autentice și se referă la propriile activități și realizări, iar Grila de (auto)evaluare a fost completată de subsemnatul, cu respectarea întocmai a Procedurii de completare a grilei de (auto)evaluare a activității candidaților la obținerea gradației de merit în UPT (Anexa 2 la Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru atribuirea gradațiilor de merit pentru personalul didactic din UPT).

Subsemnatul am luat la cunoștință și sunt de acord ca:

- datele personale din CV (cu anonimizarea următoarelor date: datele din CI – serie și nr. CI, CNP, adresă; număr de telefon, e-mail, semnătură) și cele

din grila de (auto)evaluare să fie postate pe site-ul departamentului UPT din care fac parte și pe site-ul UPT

- rezultatele obținute de subsemnatul la concurs (nume prenume și rezultatul obținut) să fie postate pe site-ul departamentului UPT din care fac parte și pe site-ul UPT
- datele personale din dosarul de concurs să fie prelucrate de angajații Universității Politehnica Timișoara implicați în procedura de concurs și să fie transmise și altor autorități și instituții publice (dacă va fi cazul) conform dispozițiilor legale.

Data \_\_\_\_\_

Nume, prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

**Lista editurilor internaționale (clasă A și B) și a bazelor de date internaționale (BDI)  
recunoscute de către UPT pentru obținerea gradației de merit**

	<b>Edituri clasa A</b>
1	Cambridge University Press
2	Columbia University Press
3	Harvard University Press
4	Cornell University Press
5	John's Hopkins University Press
6	MIT Press Cambridge, Massachusetts
7	Oxford University Press
8	Princeton University Press
9	Stanford University Press
10	University of California Press
11	University of Chicago Press
12	Yale University Press
13	Academic Press (Elsevier)*
14	American Chemical Society
15	Blackwell
16	CRC Press - Taylor & Francis Group
17	Elsevier Science
18	John Wiley
19	Kluwer Academic Publishers (Springer)
20	McGraw-Hill
21	Pergamon Press
22	Routledge
23	Sage Publications
24	Springer
25	IEEE Press
26	IOS Press
27	CNRS Editions
28	Presses Universitaires de France
29	Peter Lang
30	World Scientific
31	Birkhauser
32	European Mathematical Society Publishing House
33	American Mathematical Society
34	Nova Science Publishers
35	Dover Publications
36	SIAM - Society for Industrial and Applied Mathematics
37	Francis and Taylor

	<b>Edituri clasa B</b>
1	Australian National University Press
2	Berg, Oxford
3	Clarendon Press
4	Duke University Press
5	Harwood Academic Publishers
6	Heinemann
7	Kegan Paul International
8	MacMillan/Palgrave Press
9	Royal Society of Chemistry
10	SETAC Press
11	State University of New York Press
12	Texas University Press
13	United Nations University Press
14	University of Michigan Press
15	University of Pennsylvania Press
16	Aalborg University Press
17	Arhus University Press
18	Chinese University Press
19	Delft University Press
20	Dutch University Press
21	Edinburgh University Press
22	Leiden University Press
23	Open University Press
24	Prentice Hall
25	Presses de l'Universite de Lyon
26	Presses Universitaires de Namur
27	Presses Universitaires de Nancy
28	Presses Polytechniques et Universitaires Romandes/EPFL Press
29	Publica/Universidade Autonoma de Lisboa
30	Sussex University Press
31	Universitat Wien Press
32	John Benjamins Publishing Company
33	L'Harmattan
34	Lambert Academic Publishing
35	ECCS - European Convention for Constructional Steelwork
36	Lodz University of Technology Press, Poland
37	IGI Global
38	InTech

	<b>BDI</b>	<b>Site web</b>
1	Zenodo	<a href="http://www.zenodo.org">www.zenodo.org</a>
2	ERIC	<a href="http://www.eric.ed.gov">www.eric.ed.gov</a>
3	SCOPUS	<a href="http://www.scopus.com">www.scopus.com</a>
4	IEEE Xplore	<a href="http://ieeexplore.ieee.org/">http://ieeexplore.ieee.org/</a>
5	ACM	<a href="http://www.acm.org/">http://www.acm.org/</a>
6	EditLib	<a href="http://www.editlib.org">www.editlib.org</a>
7	SpringerLink	<a href="http://www.springerlink.com">www.springerlink.com</a>
8	DBLP	<a href="http://dblp.uni-trier.de/">http://dblp.uni-trier.de/</a>
9	CiteSeerX	<a href="http://csxstatic.ist.psu.edu/about">http://csxstatic.ist.psu.edu/about</a>
10	Zentralblatt	<a href="http://www.zentralblatt-math.org/">http://www.zentralblatt-math.org/</a>
11	MathSciNet	<a href="http://www.ams.org/">http://www.ams.org/</a>
12	CEEOL	<a href="http://www.ceeol.com">www.ceeol.com</a>
13	DOAJ	<a href="http://www.doaj.org/">www.doaj.org/</a>
14	Ulrichsweb	<a href="http://www.lib.utexas.edu">www.lib.utexas.edu</a>
15	Elsevier/Science Direct	<a href="http://www.sciencedirect.com">www.sciencedirect.com</a>
16	EBSCO	<a href="http://www.ebsco.com">www.ebsco.com</a>
17	ProQUEST	<a href="http://www.proquest.com">www.proquest.com</a>
18	Wiley	<a href="http://onlinelibrary.wiley.com/">http://onlinelibrary.wiley.com/</a>
19	CABI	<a href="http://www.cabi.org">www.cabi.org</a>
20	Emerald	<a href="http://www.emeraldinsight.com/">http://www.emeraldinsight.com/</a>
21	Compendex/Engineering Village	<a href="http://www.engineeringvillage.com">http://www.engineeringvillage.com</a>
22	INSPEC / IET	<a href="http://www.theiet.org">www.theiet.org</a>
23	Google Scholar	<a href="http://scholar.google.com">http://scholar.google.com</a>
24	Index Copernicus	<a href="http://journals.indexcopernicus.com">http://journals.indexcopernicus.com</a>
25	Chemical Abstracts / CAS	<a href="http://www.cas.org">www.cas.org</a>
26	Current Contents	
27	GeoBase	<a href="http://www.geobase.ca">www.geobase.ca</a>
28	GEOREF	<a href="http://www.agiweb.org/georef/">http://www.agiweb.org/georef/</a>
29	CRCnetBASE	<a href="http://www.crcnetbase.com/">http://www.crcnetbase.com/</a>
30	Genamics Journal Seek	<a href="http://journalseek.net/">http://journalseek.net/</a>
31	Library of Congress Online Catalog	<a href="http://catalog.loc.gov/">http://catalog.loc.gov/</a>
32	Referativnai Jurnal	
33	PubMed	<a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/">http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/</a>
34	J-Gate	<a href="http://j-gate.informindia.co.in/">http://j-gate.informindia.co.in/</a>
35	CrossRef	<a href="http://www.crossref.org/">http://www.crossref.org/</a>
36	IFAC-PapersOnLine	<a href="http://www.ifac-papersonline.net/">http://www.ifac-papersonline.net/</a>
37	ERIH (ERIH PLUS)	<a href="https://dbh.nsd.uib.no/publiseringsskanaler/erihplus/">https://dbh.nsd.uib.no/publiseringsskanaler/erihplus/</a>
38	GESIS	<a href="http://www.gesis.org/home/">http://www.gesis.org/home/</a>
39	HEIN Online	<a href="http://home.heinonline.org/">http://home.heinonline.org/</a>
40	IBSS	<a href="http://www.proquest.com/libraries/academic/databases/ibss-set-c.html">http://www.proquest.com/libraries/academic/databases/ibss-set-c.html</a>
41	JSTOR	<a href="https://www.jstor.org/">https://www.jstor.org/</a>
42	KVK	<a href="https://kvk.bibliothek.kit.edu/">https://kvk.bibliothek.kit.edu/</a>
43	lib.washington.edu	<a href="http://www.lib.washington.edu/">www.lib.washington.edu/</a>
44	Oxford Journals	<a href="https://www.oxfordjournals.org">https://www.oxfordjournals.org</a>
45	Persee	<a href="http://www.persee.fr/">http://www.persee.fr/</a>
46	Philosophy Documentation Center	<a href="https://www.pdcnet.org/wp/">https://www.pdcnet.org/wp/</a>
47	Project MUSE	<a href="https://muse.jhu.edu/">https://muse.jhu.edu/</a>
48	PsycINFO	<a href="http://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/">http://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/</a>
49	SAGE	<a href="http://journals.sagepub.com/">http://journals.sagepub.com/</a>
50	SSRN	<a href="https://www.ssrn.com/en/">https://www.ssrn.com/en/</a>
51	Worldcat	<a href="https://www.worldcat.org/">https://www.worldcat.org/</a>
52	REPEC.IDEAS	<a href="https://ideas.repec.org/">https://ideas.repec.org/</a>
53	EconLit	<a href="https://www.aeaweb.org/econlit/">https://www.aeaweb.org/econlit/</a>