

**PROCES VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT¹**




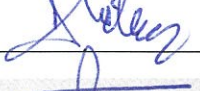

Data 24.10.2018, ora 11, sala Constantin AVRAM

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 70 /02.10.2018, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de CONSTRUCTII, teza de doctorat elaborată și susținută de dl / ~~dna~~ ing. BRĂNIȘTEANU-ALBULESCU Bogdan-Grigore, cu titlul "***Studiul prevenirii și stingerii incendiilor prin cunoașterea caracteristicilor de declanșare, evoluție și funcționare a mijloacelor de stingere/Fire prevention and suppression study regarding activation, evolution and functioning characteristics of fire safety systems***".

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

~~EXCELENT~~ * / **FOARTE BINE** / ~~BINE~~ / ~~SATISFĂCĂTOR~~ / ~~NESATISFĂCĂTOR~~ *

și a propus să i se acorde / ~~să nu i se acorde d-lui~~ BRĂNIȘTEANU-ALBULESCU Bogdan-Grigore titlul de **DOCTOR** în domeniul fundamental *Științe Inginerești*, domeniul de studii universitare de doctorat INGINERIE CIVILĂ ȘI INSTALAȚII pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:

Nr. crt.	Nume și prenume	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.ing. DAN DANIEL	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.univ.dr.ing. RETEZAN Ioan Adrian Nicolae	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.univ.dr.ing. Raul ZAHARIA	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Prof. univ. dr. ing. Theodor MATEESCU	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Conf. univ. dr. ing. Daniela Ioana TEODORESCU	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	



Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: INGINERIE CIVILĂ ȘI MANAGEMENT.

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: _____

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare

¹ Raportul se va tipări pe o foaie pretipărită cu sigla UPT.