

**PROCES VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT¹**

Data 09.07.2019, ora 10.00, sala 115

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnica Timișoara nr. 94 / 14.06.2019, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Mecanică, teza de doctorat elaborată și susținută de dl ing. Theoharis BABANATSAS, cu titlul "**Integrarea elementelor de robotică în realizarea unui sistem pentru recoltarea măslinelor**".

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul:*

EXCELENT * / FOARTE BINE / BINE / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR *

și a propus să i se acorde / ~~să nu i se acorde~~ dlui **Theoharis BABANATSAS** titlul de DOCTOR în domeniul fundamental Științe Inginerești, domeniul de studii universitare de doctorat **Inginerie Industrială** pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:



Nr. crt.	Nume și prenume	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.univ.dr.ing. Anca DRĂGHICI	PREȘEDINTE	nu sunt de acord sunt de acord	
2.	Prof.univ.dr.ing.ec. Dumitru ȚUCU	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	nu sunt de acord sunt de acord	
3.	Prof.univ.dr.ing. Ion SĂRĂCIN	REFERENT	nu sunt de acord sunt de acord	
4.	Prof.univ.dr.ing. Liviu GACEU	REFERENT	nu sunt de acord sunt de acord	
5.	Prof.univ.dr.ing. Mihai JĂDĂNEANȚ	REFERENT	nu sunt de acord sunt de acord	

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: Comisia 16 - Inginerie Industrială și Management.

Procesul verbal are atașat Anexa cu întrebări și răspunsuri privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: _____

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.