

PROCES VERBAL
AL SUSȚINERII PUBLICE A TEZEI DE DOCTORAT¹

Data 09.07.2019, ora 10:00, sala 150

Comisia de doctorat pentru susținerea publică a tezei de doctorat, numită prin ordinul Rectorului Universității Politehnică Timișoara nr. 91 / 07.06.2019, a dezbătut, în ședința publică de la Facultatea de Mecanică, teza de doctorat elaborată și susținută de dl ing. Norbert Kazamer, cu titlul "Development, optimization and characterization of NiCrBSi-TiB₂ vacuum fused flame-sprayed coatings".

În urma susținerii publice a tezei de doctorat, a rapoartelor membrilor comisiei de doctorat și a dezbaterii, comisia de doctorat a *atribuit tezei de doctorat calificativul*:

EXCELENT* / FOARTE BINE / BINE / SATISFĂCĂTOR / NESATISFĂCĂTOR*

și a propus să i se acorde / ~~să nu i se acorde~~ dlui Norbert Kazamer titlul de **DOCTOR** în domeniul fundamental *Științe Inginerești*, domeniul de studii universitare de doctorat *Ingineria Materialelor* pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează:



Nr. crt.	Nume și prenume	Calitatea	Votul	Semnătura
1.	Prof.dr.ing. Inocențiu Maniu	PREȘEDINTE	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
2.	Prof.dr.ing. Viorel-Aurel Șerban	CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
3.	Prof.dr.ing. Corneliu Munteanu	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
4.	Dr.ing. Gabriela Mărginean	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	
5.	Prof.dr.ing. Ion Mitelea	REFERENT	<u>sunt de acord</u> nu sunt de acord	

Teza de doctorat va fi trimisă spre validare următoarei comisii de specialitate din cadrul CNATDCU: INGINERIA MATERIAVELOR

Procesul verbal are atașat *Anexa cu întrebări și răspunsuri* privind dezbaterea tezei.

* Argumentarea atribuirii calificativului EXCELENT: _____

* Argumentarea atribuirii calificativului NESATISFĂCĂTOR (cu precizarea elementelor de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și intervalul de timp acordat): _____

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.