

Comisia de etică a UPT

Activitatea Comisiei de etică a UPT s-a axat, potrivit planului strategic al UPT, pe promovarea și asigurarea în universitate a unui climat de formare și dezvoltare profesională, cu respectarea normelor de conduită universitară.

S-au avut în vedere două categorii de activități:

- I. Activități de promovare a bunelor practici în viața universitară,
 1. Discutarea și revizuirea regulamentelor Universității având ca scop adaptarea permanentă a activității academice la evoluția învățământului superior.
 2. Dezbaterile problemelor ridicate de studenți:
 - depistarea cauzelor care pot conduce la încercarea de promovare a examenelor prin fraudă,
 - analiza măsurilor adecvate pentru diminuarea și sancționarea abaterilor de la conduita universitară.
 3. Reiterarea responsabilității privind diseminarea și urmărirea aplicării normelor de etică, la nivelul tuturor entităților Universității Politehnica Timișoara.
 4. Conștientizarea nevoii privind introducerea unui curs de deontologie a cercetării științifice, în programele de pregătire a ciclurilor de master și doctorat.

Comisia de etică a UPT

II. Activitățile de analiză a sesizărilor depuse de diverse persoane din interiorul și din exteriorul universității din anul 2013 au fost:

1. Comisia de Etică a Universității Politehnica din Timișoara, a luat în discuție sesizarea depusă de un cadru didactic al UPT având ca obiect un „presupus caz de plagiat” ale unor cadre didactice din UPT.
2. Comisia a primit ca documente inițiale sesizarea reclamantului.
3. Autorii au fost convocați în fața Comisiei.

În discuțiile purtate Autorii au susținut că:

- Textul la care se face referire a fost considerat ca o preluare a unei baze teoretice într-o variantă provizorie, fără a exista intenția de a și-o însuși drept realizare proprie, urmând ca lucrarea să fie completată cu rezultatele proprii.
- Nu au acordat atenția cuvenită normelor privind citarea corectă a surselor bibliografice, astfel încât lucrarea la care se face referire în sesizare nu apare în lista referințelor bibliografice.

Totodată Autorii au arătat că:

- La referințe bibliografice apar alte două lucrări ale autorului principal al lucrării menționată în sesizare.
- În anul 2012, autorii au solicitat revistei în care a fost publicată lucrarea, retragerea acesteia. Cerere a fost aprobată o lună mai târziu de către Comitetul de Redacție al revistei.

Comisia de etică a UPT

Din susținerile părților, respectiv a documentelor depuse la dosar, Comisia reține:

1. Similitudinea textului publicat în lucrarea care a făcut obiectul sesizării cu textul publicat în lucrarea din care s-a preluat baza teoretică;
2. Intenția autorilor de a nu prezenta textul în cauză drept creație proprie;
3. Tratarea cu superficialitate a regulilor privind citarea surselor bibliografice într-o lucrare științifică;
4. Retragera lucrării din publicație, la cererea autorilor;
5. Lipsa unor beneficii materiale pentru autori, în urma publicării lucrării.

Având în vedere elementele reținute, Comisia consideră că fapta sesizată constituie abatere de la normele de etică, stabilind sancționarea celor reclamați cu *avertisment scris*, conform art. 318, alin. 1, lit. a) din Legea nr. 1/2011.

Potrivit art.322 din Legea educației naționale, sancțiunea stabilită a fost pusă în aplicare de către rector, în termen de 30 de zile de la stabilirea acesteia.

Raportul Comisiei poate fi contestat conform prevederilor legale.