

ETICA UNIVERSITARĂ

Raport al Comisiei de Etică a UPT 2014

Activitatea Comisiei de Etică a UPT a fost axată și în anul 2014 pe promovarea și asigurarea unui climat de corectitudine, integritate și echitate, respectarea normelor de conduită profesională, pentru menținerea spiritului academic și creșterea prestigiului universității.

Principalele categorii de activități ale Comisiei au fost:

- A. Promovarea bunelor practici în viața universitară

- B. Analiza sesizărilor depuse de diverse persoane din interiorul și din exteriorul universității

A. Promovarea bunelor practici în viața universitară

s-a realizat prin:

- Urmărirea respectării principiilor de etică cu ocazia revizuirii periodice a regulamentelor universității, pentru a asigura conformitatea acestora cu cerințele legale și cele stipulate prin reglementările interne din UPT.
- Elaborarea proiectului unui nou Cod de etică, în conformitate cu legislația în vigoare și necesitățile actuale.
- Discutarea problemelor ridicate de studenți, în vederea depistării și eliminării cauzelor care pot duce la încercări de promovare a examenelor prin fraudă sau la tentative de corupere, propunerea de măsuri adecvate pentru ca abaterile de la normele de conduită universitară, incluzând orice formă de hărțuire, să fie sancționate.
- Promovarea bunelor practici de deontologie a cercetării științifice prin includerea acestora în prelegerile de la nivelul ciclurilor de master.

B. Analiza sesizărilor depuse de diverse persoane din interiorul și din exteriorul universității

- ❑ Comisia de Etică a analizat sesizarea unui cadru didactic al UPT care a solicitat Comisiei să cerceteze motivele pentru care Senatul Universității

Politehnica Timișoara a adoptat o anumită hotărâre legată ocuparea poziției de președinte al Senatului.

- În temeiul art. 306, alin. 3 din Legea nr. 1/2011, Comisia a stabilit că nu are nici o competență legală pentru a analiza motivele pentru care un organ de conducere al UPT adoptă o hotărâre.

- ❑ **Comisia de Etică a fost investită cu soluționarea unei contestații depuse de un cadru didactic al UPT, care a semnalat următoarele posibile nereguli legate de întocmirea Statelor de funcțiuni și scoaterea la concurs a posturilor vacante în Departamentul din care persoana respectivă face parte:**

- La întocmirea Statelor de funcțiuni ale Departamentului nu a fost respectat termenul prevăzut în articolul 286 (alin. 1) din Legea nr. 1/2011.
- Criteriile de calificare pentru concursurile de ocupare a posturilor vacante de profesor universitar din Departament au fost stabilite în mod discreționar și discriminatoriu de către Directorul de Departament, astfel încât reclamantului i-a fost îngădit dreptul de a promova și implicit dreptul la muncă.
- În cadrul Departamentului a fost aprobată menținerea în activitate a unui profesor care a depășit vârsta de pensionare, fiind astfel încălcate dispozițiile Art. 8 din Anexa HS nr. 28/28.06.2012

Pentru soluționarea sesizării, Comisia de Etică a cerut și opinia Directorului Departamentului care a reprezentat obiectul reclamației.

În urma analizei documentelor primite și pe baza discuțiilor care au avut loc, Comisia de Etică a stabilit următoarele:

1. Finalizarea Statelor de funcțiuni și personal didactic nu a fost posibilă decât la începutul lunii octombrie, deoarece a fost necesar să se țină seama de modificările apărute în cursul lunii septembrie în ce privește definitivarea formațiilor de studii, admiterilor la masterat și doctorat, precum și a datelor privind finanțarea și gradul de acoperire a normelor didactice, în conformitate cu reglementările din UPT. Prin urmare, întârzierea nu poate fi imputată conducerii Departamentului.
2. Comisia de Etică nu a constatat nelegalități sau abuzuri în ce privește condițiile de calificare pentru concursurile de profesor universitar din Departamentul respectiv, propunerea de scoatere la concurs a posturilor vacante, sau eventuale condiții discriminatorii sau abuzive în scopul eliminării vreunui candidat. Participarea la aceste concursuri este deschisă tuturor candidaților din interiorul și din afara UPT care îndeplinesc condițiile prevăzute în documentele legale și hotărârile Senatului UPT, cerințele fiind aceleași pentru orice candidat.
3. Prelungirea activității profesorului care a împlinit vârsta de pensionare s-a efectuat la propunerea Consiliului Departamentului, cu respectarea condițiilor legale. Scoaterea la concurs a două posturi de profesor universitar și a unui post de șef de lucrări în același Departament demonstrează faptul că promovarea persoanelor tinere nu este îngrădită.

4. Comisia de Etică nu a constatat nelegalități sau abuzuri în ce privește condițiile de calificare pentru concursurile de profesor universitar din Departamentul respectiv, propunerea de scoatere la concurs a posturilor vacante, sau eventuale condiții discriminatorii sau abuzive în scopul eliminării vreunui candidat. Participarea la aceste concursuri este deschisă tuturor candidaților din interiorul și din afara UPT care îndeplinesc condițiile prevăzute în documentele legale și hotărârile Senatului UPT, cerințele fiind aceleași pentru orice candidat.
5. Prelungirea activității profesorului care a împlinit vârsta de pensionare s-a efectuat la propunerea Consiliului Departamentului, cu respectarea condițiilor legale. Scoaterea la concurs a două posturi de profesor universitar și a unui post de șef de lucrări în același Departament demonstrează faptul că promovarea persoanelor tinere nu este îngrădită.

Pe baza celor arătate, Comisia de Etică a considerat nejustificate afirmațiile reclamantului că acțiunile Conducerii Departamentului din care face parte îi îngrădesc dreptul de a promova și dreptul la muncă și a recomandat Senatului UPT respingerea contestației.