



PROCES VERBAL NR. 14

cu ocazia ședinței de Consiliu Departament (C.D.)

din data de 14-06-2022

Ordinea de zi:

1. Evaluarea dosarelor depuse pentru atribuirea gradatăiei de merit pentru personalul didactic (perioada 01.07.2022-30.06.2027).
2. Stabilirea ierarhiei candidaților pentru obținerea gradatăiei de merit.
3. Diverse.

La ședință participă opt membri din totalul de nouă (dl Ioan FILIP nu participă deoarece a depus dosar de gradatăie).

D-na director de departament, conf. dr. ing. Adriana ALBU prezintă Metodologia referitoare la gradatăiile de merit pentru cadre didactice și aduce la cunoștința membrilor C.D. etapele care trebuie parcurse în continuare pentru evaluarea dosarelor depuse.

Se constată că în termenul legal stabilit de calendarul concursului au fost depuse 6 (șase) candidaturi și anume:

1. Ioan FILIP, dosar înregistrat cu nr.12364/26-05-2022,
2. Ioan SILEA, dosar înregistrat cu nr.13141/02-06-2022,
3. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA, dosar înregistrat cu nr.13312/03-06-2022,
4. Flavius-Ovidiu BANIAȘ, dosar înregistrat cu nr.13365/06-06-2022,
5. Bogdan-Ioan GROZA, dosar înregistrat cu nr.13383/06-06-2022,
6. Adrian-Ștefan KORODI, dosar înregistrat cu nr.13511/07-06-2022.

D-na Adriana ALBU anunță că dosarele depuse pentru gradatăia de merit au obținut avizul juridic al UPT. În continuare se discută fiecare dosar în parte.

Primul dosar analizat este al d-lui prof.univ.dr.ing. Ioan FILIP. D-na Adriana ALBU subliniază că punctajul domnului FILIP este foarte bun și apreciază activitatea pe care o desfășoară, atât din punct de vedere științific, cât și didactic și administrativ.

Se supune la vot. Toți membrii prezenți sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Al doilea dosar analizat este al d-lui prof.univ.dr.ing. Ioan SILEA. Dl. Octavian ȘTEFAN aduce în discuție lunga și buna colaborare cu domnul profesor SILEA și punctează dedicarea pe care o are în îndrumarea doctoranzilor.

Se supune la vot. Toți membrii prezenți sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Al treilea dosar analizat este al d-nei șef.lucr.dr.ing. Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA. D-na Adriana ALBU subliniază că punctajul d-nei Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA este vizibil mai mare decât în anul 2020 când a candidat pentru gradatăie de merit și nu a reușit să o obțină.

Se supune la vot. Toți membrii prezenți sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Al patrulea dosar analizat este al d-lui conf.dr.ing. Flavius-Ovidiu BANIAȘ. Dl. Cristian VAȘAR remarcă implicarea d-lui BANIAȘ în atragerea de sponsorizări.

Se supune la vot. Toți membrii prezenți sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Al cincilea dosar este al d-lui prof.univ.dr.ing. Bogdan-Ioan GROZA. Dl. Raul ROBU remarcă faptul că domnul GROZA are cel mai mare punctaj deși nu a depus toate materialele ce puteau să mai crească punctajul final.

Se supune la vot. Toți membrii prezenți sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Al șaselea dosar analizat este al d-lui conf.dr.ing. Adrian-Ștefan KORODI. Dl. Iosif SZEIDERT-ȘUBERT constată că informațiile sunt corecte, iar punctajul este corespunzător revendicat.

Se supune la vot. Toți membrii prezenți sunt de acord cu punctajul supus la vot.

Se întocmește ierarhizarea, redată în Anexa 1 la prezentul proces verbal. Numărul de dosare depuse este egal cu numărul de gradații de merit disponibile.

Omis cele de omis

DIRECTOR DEPARTAMENT,
Conf.dr.ing. Adriana ALBU



Întocmit,
Lucica ANTON



Ierarhizarea candidaților calificați pentru obținerea gradației de merit
la nivelul Departamentului de Automatică și Informatică Aplicată

Nr. crt.	Nume	Grad didactic	Punctaj general minim necesar	Punctaj revendicat de candidat	Punctaj acordat de Consiliul Departamentului	Supraevaluare*	Punctaj pentru ierarhizare**
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Bogdan-Ioan GROZA	Profesor	2400	28291,19	28291,19	NU	25891,19
2	Ioan SILEA	Profesor	2400	20981,04	20981,04	NU	18581,04
3	Adrian-Ștefan KORODI	Conferențiar	2000	17538,35	17538,35	NU	15538,35
4	Mihaela-Marcella CRIȘAN-VIDA	Șef de lucrări	1400	11396,9	11396,9	NU	9996,9
5	Ioan FILIP	Profesor	2400	12375,97	12375,97	NU	9975,97
6	Flavius-Ovidiu BANIAȘ	Conferențiar	2000	10756	10756	NU	8756

* Punctajul se consideră supraevaluat dacă în urma verificărilor și evaluărilor apar diferențe mai mari de 20% la 3 sau mai multe secțiuni de raportare

** Punctajul pe baza căruia se face ierarhizarea este diferența dintre punctajul acordat de Consiliul Departamentului și punctajul general minim necesar

DIRECTOR DEPARTAMENT
Conf.dr.ing. Adriana ALBU