

- EXTRAS -

din Procesul - Verbal al ședinței Consiliului Departamentului de Comunicare și Limbi Străine
din data de 12.12.2022

Ordinea de zi:

1. Gradații de merit
2. Diverse

Din totalul de 8 membri ai Consiliului Departamentului au fost prezenți 6, deoarece 2 dintre aceștia a fost înscris în competiția pentru obținerea unei gradații.

- OMIS CELE DE OMIS -

Domnul director Prof. dr. Gherheș Vasile prezintă ordinea de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi, se discută gradațiile de merit.

Domnul Prof. dr. Gherheș Vasile prezintă metodologia de evaluare a dosarelor. Conform acesteia, consiliul departamentului trebuie să facă verificarea corectitudinii de completare și de revendicare a punctajului din grila de autoevaluare a candidaților.

La concurs și-au depus dosarul:

- KILYENI Annamaria, dosar înregistrat cu nr. 30978/05.12.2022. Acesta a primit Avizul Juridic nr. 31159/06.12.2022.
- DASCĂLU-ROMIȚAN Ana-Maria, dosar înregistrat cu nr. 31032/05.12.2022 Acesta a primit Avizul Juridic nr. 31231/06.12.2022.
- PALEA Adina Ramona, dosar înregistrat cu nr. 31033/05.12.2022 Acesta a primit Avizul Juridic nr. 31170/06.12.2022.

Se trece la evaluarea dosarelor.

La dosarul analizat pentru lect. dr. KILYENI Annamaria, față de punctajul revendicat s-au operat următoarele modificări:

- La I.2.1d, au fost eliminate 6 puncte, de la 47 la 41, numărul de pagini a fost împărțit la numărul de autori
- La II.5.2.4, rolul de asistent editor a fost mutat la II.8. Astfel, au fost șterse 121,5 puncte, rămânând 19,2 puncte.
- II.8. Punctajul a crescut cu 50 de puncte având 425
- La punctul III. 5, au fost eliminate punctul 5 și 6 fiind examen de promovare în funcție și nu concurs de ocupare a postului vacant, 20 de pct. tot aici au fost eliminate punctele 9-15, deoarece membru în consiliul științific nu face parte din comisia de concurs, au fost eliminate 70 de puncte. Tot aici s-a eliminat comisia de specialitate căci nu e concurs, încă 1 punct. Au rămas 60 de puncte.
- La punctul III.12, s-au eliminat 100 de puncte, punctajul se acorda pe punctaj finalizat cu vizita pentru acreditare.

Punctaj validat : 5167,91 puncte

La dosarul analizat pentru lect. dr. DASCĂLU-ROMIȚAN Ana-Maria, față de punctajul revendicat s-au operat următoarele modificări:

- Din dosarul fizic, lipsesc dovezile
- La I.2.1a, a fost ajustat numărul de pagini în funcție de numărul de autori și au rămas 32 puncte
- La I.2.1c, a fost ajustat numărul de pagini în funcție de numărul de autori și au rămas 51 puncte
- La I.2.1d, monografia nu e considerată contribuție proprie, rămânând 10 puncte.
- La I.2.2.3, nu există dovada numărului de pagini, iar punctajul a fost ajustat împărțind la numărul de autori și au rămas 50 de puncte.
- La I.2.4 au fost eliminate 200 puncte, deoarece dovezile nu scot în evidență existența unor materiale complexe de tip e-learning.
- La I.6, punctele 1, 6, 7, 8 și 9 nu se încadrează în categoriile specificate de metodologie. Punctul 2, 3 și 4 a fost mutat la III.14. La punctul 5 nu am găsit dovada. Nu a mai rămas niciun punct.
- La II.1.1, nu exista dovada a indexării. Au fost reîncadrate la reviste neindexate din țară. Noul punctaj e 30 de puncte.
- La II.1.1.BDI, unele articole au fost reîncadrate la II.5.2.1, nefiind considerate articole științifice.
- La II.3, a fost actualizat numărul de citări de la 12 la 14.
- La II.5.1.3, au fost eliminate deoarece această pagină aparține Facultății de Arhitectură.
- La II.8, la punctul 10, nu apare dovada că e membru în colectiv pentru dovada revendicată. PCTS a fost eliminat din grila, nu se încadrează.
- La III.2, a fost reîncadrat.
- La III.3, a fost eliminat, nu se încadrează.
- La III.6, niciun punct nu se încadrează
- La III.16, nu se încadrează.

Punctaj validat: 3555,43 puncte

La dosarul analizat pentru conf. dr. PALEA Adina Ramona, față de punctajul revendicat s-au operat următoarele modificări:

- La I.6, punctul 2 a fost mutat la III.14.
- La II.3, am actualizat situația citărilor.

- La II.5.2.3, punctele 5 și 8 nu se încadrează criteriilor.
Punctaj validat: 6133,26 puncte

Domnul Prof. dr. Gherheș Vasile prezintă rezultatele finale ale evaluării făcute:

TABEL NOMINAL CUPRINZÂND CANDIDAȚII CARE BENEFICIAZĂ DE GRADATIE DE MERIT, PE LOCURILE ALOCATE LA DCLS

Nr crt.	Nume și prenume cadru didactic	Gradul didactic	Punctaj revendicat	Punctaj validat	Diferența de punctaj dintre punctajul obținut și punctajul minim al funcției	Recomandarea Consiliului Departamentului
1	KILYENI Annamaria	Lect. dr.	5445,41	5167,91	3767,91	NU
2	DASCĂLU-ROMIȚAN Ana-Maria	Lect. dr.	7386,18	3555,43	2155,43	NU
3	PALEA Adina Ramona	Conf. dr.	6092,26	6133,26	4133,26	DA

În urma analizei efectuate s-au validat punctajele de către Consiliul Departamentului după cum urmează:

Nr. crt	Nume și prenume cadru didactic	Voturi Pentru	Voturi Contra	Abțineri
1.	KILYENI Annamaria	6	-	-
2.	DASCĂLU-ROMIȚAN Ana-Maria	6	-	-
3.	PALEA Adina Ramona	6	-	-

- OMIS CELE DE OMIS -

Director Departament,